

УТВЪРДИЛ:  
РЕКТОР:  
(проф. д.п.н. М.Георгиева)



## ПРОТОКОЛ

Днес, 27.08.2014г. в кабинет 116 на Корпус 1 от 14.00ч. се проведе публично заседание на комисията определена със заповед № РД-10-1255 / 07.08.2014г. на зам.-ректора, упълномощен със заповед № РД-10-2677/25.11.2011г. на ректора за разглеждане и оценка на постъпилите оферти във връзка с възлагането на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал.4, т. 2 от ЗОП с наименование: **“ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДИКПО-ВАРНА, СТРУКТУРНО ЗВЕНО НА ШУ "ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ", съдържаща седем обособени позиции**

Съставът на комисията е както следва:

Драгомир Михайлов Михайлов - специалист обществени поръчки  
Силвия Димитрова Драганова – гл.счетоводител  
Ас. д-р Васил Иванов Василев - преподавател по техника и технологии

На заседанието на комисията не присъстваха външни лица.

Комисията констатира:

1. Информация за поръчката е публикувана на Портала на обществените поръчки на 08.08.2014 г. и регистрирана под номер **9032565** в рубриката „Публични покани“.

2. Информация за поръчката е публикувана на 08.08.2014 г. на интернет страницата на Университета, включваща: публичната покана; образец на оферта за участие; образец на техническо предложение за изпълнение на поръчката; образец на ценово предложение - по отделно за съответната обособена позиция от поръчката; техническото задание-включващо: описание на поръчката, изисквания към участниците, техническа спецификация, оценяване и информация за съдържанието и представянето на офертите както и за сключване на договорите за доставка; образци на документи и декларации, които да се ползват при подготовка на офертите.

От тези документи е видно, че срока за получаване на оферти е до **12.00 ч. на 20.08.2014г.**

В посочения срок за участие в процедурата са постъпили 5 бр. оферти, всяка от които е запечатана в **непрозрачен с ненарушена цялост плик** и регистрирана в деловодството както следва:

- Вх.№ РД-08-897/15.08.2014г. (11:30ч.) на участника „Месо и месни продукти Жар“ЕООД;
- Вх.№ РД-08-908/18.08.2014г. (10:58ч.) на участника „Роси 92 БГ“ ЕООД;
- Вх.№ РД-08-915/19.08.2014г. (13:35ч.) на участника „Провад плод“ ООД;
- Вх.№ РД-08-939/20.08.2014г. (09:33ч.) на участника „Амураа - консерв - 68” ООД;
- Вх.№ РД-08-940/20.08.2014г. (10:20ч.) на участника „Стелит 1” ЕООД;

След като бяха съобщени участниците, представили оферта в настоящата процедура, на основание чл. 101г., ал.2 от ЗОП, всяко лице от комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

В изпълнение на заповед № РД-10-1255/07.08.2014г. на зам.-ректора, комисията се запозна с техническото задание на поръчката в което са описани, както изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, така и изискванията към съдържанието, начина на представяне и оценяване на офертите - по критерий „най-ниска цена”.

Разглеждането и оценяването на постъпилите оферти комисията се извърши в съответствие със съществуващите и утвърдени вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки

#### **Констатации на комисията:**

##### Оферта на участника „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ ЖАР” ЕООД

Съдържанието на офертата е както следва:

- Запечатан непрозрачен плик с надписани името на процедурата и обособената позиция за която се отнася, а именно ОП1 „Месо и месни продукти”;

1. В\_образец № 1 оферта - липсва срок на валидност. Така представена офертата не съответства на изискванията на Възложителя, съгласно глава IX. "Съдържание на офертата" т.1. буква. "а" от техническото задание, както и на чл.101в ал. 1 т.4 от ЗОП;

2. Представено е заверено копие от документ за регистрация по ЗДДС, от което не става ясно за коя фирма се отнася;

3. Заверено копие на удостоверение за регистрация, издадени от Българската агенция по безопасност на храните по чл. 235, ал.2, ал.3, от Закона за ветеринарномедицинската дейност за наличие на обект за производство, съхранение и реализация на сурови храни за домашни любимци - странични животински продукти категория III. Документът не е по предмета на поръчката и не е изискуем от Възложителя;

4. Представени са два броя заверени копия от удостоверения за регистрация на транспортно средство, издадени от ОДБХ. Удостоверенията са издадени на името на "Жар Актив" АД, а в офертата на участника липсва договор за наем на превозните средства с посочената в удостоверението фирма "Жар Актив" АД от което не става ясно, дали посочените транспортни средства ще бъдат на разположение за изпълнение на обществената поръчка. Регистрационния номер на МПС посочен в удостоверението не съвпада с номера на регистрация, посочен в списъка с транспортните средства.

5. Останалите изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя са редовни, изготвени са съгласно изискванията на Възложителя, ползвани са приложените към документацията образци на документи и същите съответстват на изискванията, посочени в техническото задание на поръчката.

6. Техническото предложение на поръчката е изготвено по образца на възложителя и в него се предлага срок за изпълнение на периодично подаваните заявки – 1 (един) ден.

7. В ценовото предложение:

- в редове 1.1 и 1.2, в колона "Наименование на продукта", участникът самоволно е добавил текст, а именно: за 1.1. „с кост” и „без кост”, за 1.2. „с кост” и „без кост” като така е променил ценовото предложение.

- Липсва сбор по единични цени в ред "общо" от таблицата на ценовото предложение.

6. Членове на комисията подписаха представеното ценово предложение.

##### Оферта на участника „РОСИ 92 БГ” ЕООД

Съдържанието на офертата е както следва:

- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Оферта за възлагане на обществена поръчка”

От представените документи става ясно, че офертата се отнася за ОП 5 „Риба”

1. Офертата е представена по образец с попълнени административни сведения за участника. Участникът не е написал името на обособената позиция за която се отнася офертата.

2. Участника не е представил следните документи и декларации посочени в техническото задание-раздел IX. Съдържание на офертата, които са задължителни при представяне на оферта за участие:

- 1) Копие от удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни;
- 2) Списък на транспортните средства с които ще се изпълняват заявките и копие на удостоверение даващо право за превоз на продуктите издадено от компетентни орган;
- 3) Списък на складовите бази за съхранение на продуктите обект на доставка с копие на документ издаден от компетентен орган за това че същите са регистрирани съгласно изискванията на Закона за храните;
- 4) Декларация за приемане условията в проекта за договор, декларация че заявките ще се изпълняват в срок то два работни дни, декларация, че всички продукти от обособените позиции в офертата на участника ще се доставят при спазване изискванията на възложителя.

3. В Техническо предложение участника е предложил срок за изпълнение на заявките – 1 ден, но не е посочил за коя обособена позиция се отнася;

4. Ценовото предложение е попълнено саморъчно, като в ред № 2, колона "Изисквания към опаковката", участникът е променил изискваната от Възложителя разфасовка от 20кг на 1кг. Комисията не подписа така представеното ценово предложение.

5. Участника е представил саморъчно попълнен проект на договор за доставка, както и публичната покана, с която се събират оферти за възлагане на настоящата поръчка. Тези документи не са изискуеми при представяне на оферта за участие.

#### Оферта на участника „ПРОВАД ПЛОД” ООД

Съдържанието на офертата е както следва:

- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Оферта на фирма Провад Плод”

От представените документи става ясно, че офертата се отнася за ОП 4 „Плодове и зеленчуци”

1. Офертата е изготвена съгласно образца на Възложителя с попълнени административни сведения за участника . Срокът на валидност на офертата е 32 календарни дни;

2. Всички представени документи са редовни, изготвени са съгласно изискванията на Възложителя, ползвани са приложените към документацията образци на документи и същите съответстват на изискванията, посочени в техническото задание на поръчката.

3. Техническото предложение на поръчката е изготвено по образца на възложителя и в него се предлага срок за изпълнение на периодично подаваните заявки – 2 дни.

4. В Ценовото предложение са предложени единични цени за всички продукти с включен ДДС. Участникът не е представил общия сбор от единичните цени на отделните продукти.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

#### Оферта на участника „АМУРАА - КОНСЕРВ-68” ООД

Съдържанието на офертата е както следва:

- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „Оферта за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на дикпо-варна, структурно звено на ШУ”Епископ Константин Преславски”;

- запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи за подбор” – 1 бр

-Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”/, на който е написано че се отнася за Обособени позиции № № 2, 3 и 4;

- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена” – на който е написано че се отнася за Обособени позиции № № 2, 3 и 4;

В техническото задание не е поставено изискване за поставяне на различните видове документи в отделни пликове, и затова комисията отвори всички запечатани пликове и след като разгледа представените документи във всеки от тях, констатира:

1. Офертата е изготвена съгласно образца на Възложителя с попълнени административни сведения за участника . Сроктът на валидност на офертата е 30 календарни дни;

2. Всички представени документи са редовни, изготвени са съгласно изискванията на Възложителя, ползвани са приложените към документацията образци на документи и същите съответстват на изискванията, посочени в техническото задание на поръчката.

3.Участникът е представил три броя технически предложения по обособените позиции за които се отнася подадената оферта. В техническото предложение за обособена позиция №2 "Мляко и млечни продукти", участникът е предложил срок за изпълнение на заявките от 1 (един) ден. В техническото предложение за останалите две обособени позиции, съответно - №3 "Бакалски стоки, консерви и замразени зеленчуци" и за обособена позиция №4 "Плодове и зеленчуци", участникът не е посочил срок за изпълнение на заявките подавани от възложителя.

4. Ценови предложения са изготвени, съгласно съответните им образци от документацията за участие, като са предложени единични цени с включен ДДС за всички продукти, включени в съответната обособена позиция.

Членовете на комисията подписаха така представените ценови предложения.

#### Оферта на участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД

Съдържанието на офертата е както следва:

- Запечатан непрозрачен плик с надпис: „за участие в открита обществена поръчка: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДИКПО-Варна, структурно звено на ШУ”Епископ Константин Преславски”;

- Запечатан непрозрачен плик надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”

- Запечатан непрозрачен плик надпис: Плик № 2 „Ценово предложение”

В техническото задание не е поставено изискване за поставяне на различните видове документи в отделни пликове, и затова комисията отвори всички запечатани пликове и след като разгледа представените документи във всеки от тях, констатира:

1.Офертата е изготвена съгласно образца на Възложителя с попълнени административни сведения за участника . Сроктът на валидност на офертата е 30 календарни дни;

2.Всички представени документи, съдържащи се плика с надпис „Документи за подбор” са редовни, изготвени са съгласно изискванията на Възложителя, ползвани са приложените към документацията образци на документи и същите съответстват на изискванията, посочени в техническото задание на поръчката.

3.Ценовите предложения за Обособени позиции №№ 1,2,3,4,5,6 и 7 са изготвени, съгласно съответните им образци от документацията за участие, като са предложени

единични цени с включен ДДС за всички продукти, включени в съответната обособена позиция.

Членовете на комисията подписаха всяка страница на представените ценови предложения. В тези документи не бяха открити грешки, поправки и несъответствия.

4. Техническото предложение на поръчката е изготвено по образца на възложителя по отделно за обособените позиции на поръчката, за които се отнася офертата и в него се предлага срок за изпълнение на периодично подаваните заявки –2 (два) дни.

След разглеждане на всички постъпили оферти и запознаване със съдържанието им, комисията реши:

Допуска до оценка и класиране по критерии "Най-ниска цена" офертите на участниците по следните обособени позиции:

#### **Обособена позиция №1 "Месо и месни продукти"**

Участници:

1. "Стелит 1" ЕООД;

#### **Обособена позиция №2 "Мляко и млечни продукти"**

Участници:

1. "Амураа-Консерв-68" ООД;
2. "Стелит 1" ЕООД

#### **Обособена позиция №3 "Бакалски стоки и консерви"**

Участници:

1. "Стелит 1" ЕООД

#### **Обособена позиция №4 "Плодове и зеленчуци"**

Участници:

1. "Провад плод" ООД;
2. "Стелит 1" ЕООД

#### **Обособена позиция №5 "Риба"**

Участници:

1. "Стелит 1" ЕООД

#### **Обособена позиция № 6 "Готови сладкарски изделия"**

Участници:

1. "Стелит 1" ЕООД

#### **Обособена позиция № 7 "Хляб"**

Участници:

1. "Стелит 1" ЕООД

Отстранява от участие офертите на следните участници с посочените по-долу мотиви:

#### **"МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ ЖАР" ЕООД**

- В *образец № 1* - "Оферта за участие" липсва срок на валидност. Така представена офертата не съответства на изискванията на Възложителя посочени в раздел IX. "Съдържание на офертата" т.1. буква "а" от техническото задание на Възложителя, както и на изискванията на чл.101в ал.1, т. 4

- Представени са два броя заверени копия от удостоверения за регистрация на транспортно средство, издадени от ОДБХ. Удостоверенията са издадени на името на "Жар Актив" АД, а в офертата на участника липсва договор за наем на превозните средства с посочената в удостоверението фирма "Жар Актив" АД от което не става ясно, дали посочените транспортни средства ще бъдат на разположение за изпълнение на обществената поръчка.

- в редове 1.1 и 1.2, в колона "Наименование на продукта", участникът самоволно е добавил текст, а именно: за 1.1. - „с кост” и „без кост”, за 1.2. - „с кост” и „без кост” като така е променил ценовото предложение. Представено така, ценовото

предложение не съответства на **Образец 6** от документите за участие задължителни за използване при изготвянето на офертата за участие по настоящата процедура;

#### "РОСИ 92 БГ" ЕООД

- В представеното Ценовото предложение участникът е променил изисканата от Възложителя разфасовка от 20кг на 1кг. Представено така, ценовото предложение не съответства на **Образец 10** от документите за участие задължителни за използване при изготвянето на офертата за участие по настоящата процедура;

- Участникът "Роси 92 БГ" ЕООД не е представил следните документи и декларации посочени в техническото задание раздел IX. Съдържание на офертата, които са задължителни при представяне на оферта за участие:

- 1) Копие от удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни;
- 2) Списък на транспортните средства с които ще се изпълняват заявките и копие на удостоверение даващо право за превоз на продуктите издадено от компетентни орган;
- 3) Списък на складовите бази за съхранение на продуктите обект на доставка с копие на документ издаден от компетентен орган за това че същите са регистрирани съгласно изискванията на Закона за храните;
- 4) Декларация за приемане условията в проекта за договор, декларация че заявките ще се изпълняват в срок то два работни дни, декларация, че всички продукти от обособените позиции в офертата на участника ще се доставят при спазване изискванията на възложителя.

#### "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД

Отстранява от участие офертата на участника по следните обособени позиции:

ОП № 3 "Бакалски стоки, консерви и замразени зеленчуци";

ОП № 4 "Плодове и зеленчуци"

- В техническите предложения за обособени позиции № 3 "Бакалски стоки, консерви и замразени зеленчуци" и № 4 "Плодове и зеленчуци" участникът не е посочил срок за изпълнение на периодично подаваните заявки от възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в проекта за договор - глава III. т.2, срокът за изпълнение на всяка заявка на възложителя е именно срокът посочен в техническото предложение на изпълнителя.

Комисията продължи своята работа на 27.08.2014г. с обработка на ценовите предложения на участниците допуснати до оценка и класиране в процедурата.

Съгласно обявения в Техническото задание на поръчката критерий за оценка **"най-ниска цена"**, оценката на съответната оферта е сумата от предложените единични цени с ДДС за всички продукти, включени в съответната обособена позиция.

Въз основа на резултатите от Приложение № 1 което е неразделна част от този протокол участниците "Амураа-консерв-68" и "Стелит 1" ЕООД получават следните оценки по обособена позиция № 2 "Мляко и млечни продукти":

1. "Амураа-консерв-68" ООД	<b>23,10</b>
2. "Стелит 1" ЕООД	<b>21,96</b>

Въз основа на резултатите от Приложение № 2, което е неразделна част от този протокол, участниците "Амураа-консерв-68" ООД и "Стелит 1" ЕООД получават следните оценки по обособена позиция № 4 "Плодове и зеленчуци" № 2:

1. "Провад Плод" ООД	<b>14,40</b>
----------------------	--------------

На база изложените по-горе факти, комисията класира постъпилите оферти по отделните обособени позиции, както следва:

<b>Обособена позиция №1 "Месо и месни продукти"</b>	
Г <sup>во</sup> място "Стелит 1" ООД	97,08
<b>Обособена позиция №2 "Мляко и млечни продукти"</b>	
Г <sup>во</sup> място "Стелит 1" ООД с оценка	21,96
II-ро място "Амураа-Консрев-68" ООД с оценка	23,10
<b>Обособена позиция №3 "Бакалски стоки и консерви"</b>	
Г <sup>во</sup> място "Стелит 1" ООД	41,07
<b>Обособена позиция №4 "Плодове и зеленчуци"</b>	
Г <sup>во</sup> място "Провад Плод" ЕООД с оценка	14,40
II-ро място "Стелит 1" ООД с оценка	16,60
<b>Обособена позиция №5 "Риба"</b>	
Г <sup>во</sup> място "Стелит 1" ООД	19,37
<b>Обособена позиция №6 "Готови сладкарски изделия"</b>	
Г <sup>во</sup> място "Стелит 1" ООД	2,91
<b>Обособена позиция №7 "Хляб"</b>	
Г <sup>во</sup> място "Стелит 1" ООД	0,67

Работата на комисията по разглеждане и оценяване на **ПОЛУЧЕНИТЕ** оферти приключи и във връзка с това, предлага на ректора:

1. Да се изпрати утвърдения от Възложителя протокол на участниците в настоящата обществена поръчка.

2. Да се публикува на интернет страницата на Университета в рубриката „Профил на купувача“ утвърдения от Възложителя протокол от работата на комисията за сведение на всички заинтересовани лица.

3. В 10-дневен срок от уведомяването на определените изпълнители, да се сключи с тях договор за доставка по отделно за посочените обособени позиции на поръчката, отговарящ на проекта на договор към документите за процедурата, допълнен с всички предложения в офертата му.

4. При сключване на договора за доставка, определеният изпълнител следва да представи документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, т.1 и декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.5 от ЗОП.

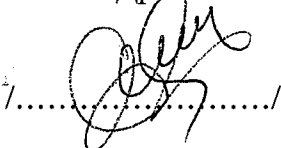
5. В случай, че определения изпълнител не представи посочените документи, или ако ги представи, но в тях се установи наличие на обстоятелствата по чл. 47, ал.1 и чл. 47, ал.5 договори да не се сключват, а процедурата да се прекрати.

6. Копие от утвърдения протокол, както и копия на сключените договори за доставка на хранителни продукти да се предоставят на ръководството на ДИКПО-Варна за сведение и изпълнение.

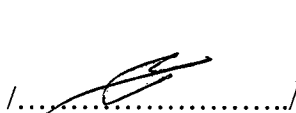
На основание чл. 101г., ал. 4 от ЗОП, настоящият протокол е съставен на 01.09.2014г., подписан от всички членове на комисията и предаден на 02.09.2014г за утвърждаване от Възложителя.

Комисия:

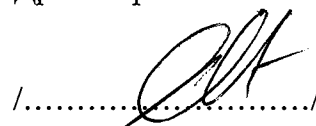
Силвия Драганова



гл.ас. Васил Василев



Драгомир Михайлов



Съпоставка на ценовите предложения на участниците "Амураа-Консерв-68" ООД и "Стелит 1" ЕООД участници в обществена поръчка с наименование "Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДИКПО-Варна, структурно звено на ШУ "Епископ Константин Преславски", за формиране на крайна обща оценка от предложените единични цени и класиране на участниците по О.П. № 2 "Мляко и млечни продукти"

№	Наименование на продукта	Изисквания към продукта	Изисквания към опаковката	Ед. мяр-ка	Ед. цена с ДДС /лв/ на участника "Амураа-Консерв-68" ООД	Ед. цена с ДДС /лв/ на участника "Стелит 1" ООД
1.	Кисело мляко	Хомогенна сметано-образна маса с млечно кисел вкус, масленост 2%, от натурално краве мляко без раст. мазнини	Пластмасова кофичка с вместимост 0,400кг.	бр.коф.	0,65	0,52
2.	Прясно мляко	Краве мляко нискомаслено – масленост 1,5%, пастьоризирано УХТ	Херметична хартиена опаковка по 1 л.	л.	1,50	1,27
3.	Флодов йогурт	Различни видове съгласно ТД на производителя	Пластмасова кофичка, от 0,100 до 0.200кг.	бр.коф.	0,65	0,62
4.	Маргарин, Марка "Калиакра" или с еквивалентни характер-ристики на посочения	Рафинирано растително масло, 100% растителен продукт	Пластмасова кутия с тегло 0.250 кг. или 0.500 кг, опаковани в кашон с тегло 10 кг	кг.	4,00	3,99
5.	Сирене от краве мляко	Зряло, с бял цвят, без растителни мазнини саламурено, с умерено твърда консистенция	Пластмасова или метална тенекия с тегло 10 кг. с ясна маркировка върху капака	кг.	5,50	4,99
6.	Кашкавал от краве мляко Марка „Витоша” или с еквивалентни характеристики на	Зрял, без растителни мазнини, със специфичен кехлибарено жълт цвят и хомогенна структура	Цилиндрична или правоъгълна пита с тегло 3 кг., вакуумирана, етикирана и трайно маркирана	кг.	10,80	10,57
	<b>ОБЩО</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>23,10</b>	<b>21,96</b>

Комисия:

Силвия Драгацова

гл.ас. Васил Василев

Драгомир Михайлов



Съпоставка на ценовите предложения на участниците "Провад плод" ООД и "Стелит 1" ЕООД участници в обществена поръчка с наименование "Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДИКПО-Варна, структурно звено на ШУ "Епископ Константин Преславски", за формиране на крайна обща оценка от предложените единични цени и класиране на участниците по О.П. № 4 "Плодове и зеленчуци"

№	Наименование на продукта	Изисквания към продукта	Изисквания към опаковката	Ед. мярка	Ед. цена с ДДС /лв/ на участника "Провад плод" ООД	Ед. цена с ДДС /лв/ на участника "Стелит 1" ЕООД
1.	<b>Картофи</b>	Еднородни, цели, здрави, чисти, без кълнове	чували по 10 кг. или в пластмасови касетки	кг.	0,55	0,80
2.	<b>Зеле главесто</b>	Цели пресни зелки, едноразови с незавехнали външни листа	чували по 20 кг.	кг.	0,35	0,45
3.	<b>Моркови</b>	Пресни, правилно оформени, цели, гладки, неразклонени	чували по 5 кг. или в пластмасови касетки	кг.	0,75	0,85
4.	<b>Кромид лук стар</b>	Чисти, здрави, добре оформени луковичи с плътна и суха външна обвивка	чували по 10 кг. или в пластмасови касетки	кг.	0,65	0,80
5.	<b>Домати пресни</b>	Кръгли, гладки, цели без наранявания и загнявания	Касетки по 10 кг.	кг.	0,80	1,30
6.	<b>Краставици пресни</b>	Цели, здрави с дължина мин. 20 см., правилна форма, свежа повърхност без признаци на пожълтяване	Касетки по 10 кг.	кг.	0,95	1,30
7.	<b>Патладжан</b>	Здрави, чисти, свежи, без петна и загнявания.	Касетки по 10 кг.	кг.	0,70	0,90
8	<b>Тиквички</b>	Здрави, чисти, свежи с цели дръжки без петна.	Касетки по 10 кг.	кг.	0,70	0,80


9	Пипер	Здрав, чист, свеж, без петна и загнивания	Чували по 10 кг.	кг	0,75	1,00
10	Лимони	Здрави, чисти, свежи без петна и загнивания	Касетки по 10 кг.	кг	3,60	3,80
11.	Ябълки пресни	Здрави, чисти, свежи, с цели дръжки без петна и загнивания	Касетки по 10 кг.	кг.	1,35	1,30
12.	Банани	Здрави, свежи, добре узрели без загнили части	Касетки по 10 кг.	кг.	2,10	2,10
13.	Портокали	Здрави, добре узрели с типична за сорта форма без загнили части	Касетки по 10 кг.	кг.	1,15	1,20
	<b>О Б Щ О</b>	<b>Х</b>	<b>Х</b>	<b>Х</b>	<b>14,40</b>	<b>16,60</b>

Комисия:

Силвия Драганова

/.....  


гл.ас. Васил Василев

/.....  


Драгомир Михайлов

/.....  
