

ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“



ПРОТОКОЛ

Днес, 03.07.2014г. в кабинет 116 на Корпус 1 от 15.30ч. се проведе заседание на комисията от длъжностни лица, определена със заповед № РД-10-1047/19.06.2014г. на ректора за разглеждане и оценка на постъпилите оферти във връзка с възлагането на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.4, т.1 от ЗОП с наименование: „Изпълнение на проект: „Пристройка – асансьор към съществуваща масивна сграда- Корпус 2 на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“.

Съставът на комисията е както следва:

- Мануел Таквор Мануелян – пом.-ректор
- инж. Недялка Янакиева Русева – експерт по обществени поръчки
- Недялка Хараламбова Павлова - счетоводител

Комисията констатира:

1.Информация за поръчката е публикувана на Портала на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки (АОП) на 20.06.2014г. и регистрирана под номер **9030871** в рубриката „Публични покани“.

2.На интернет страницата на Университета в рубриката "Профил на купувача" е публикувана поканата, неразделна част към която са: 1.Техническо задание, включващо: описание на поръчката и условия на Възложителя за изпълнение и плащане; изисквания към участниците и указания за подготовка на офертите. 2.Техническа спецификация на асансьорната уредба. 3. Образец на оферта за участие. 4.Образец на предложение за изпълнение на поръчката. 5.Образец на ценово предложение и приложения №1,2 и 3 към него. 6.Образци на декларации и други документи, които да се ползват при подготовка на офертите. 7. Проект на договор за строителство.

От тези документи е видно, че срока за получаване на офертите е до **12.00 часа на 30.06.2014г.**

В посочения срок за участие в процедурата е постъпила 1 бр. оферта, запечатана в **непрозрачен с ненарушена цялост плик** и регистрирана в деловодството както следва:

-Вх.№ РД-08-709/30.06.2014г. (11:16ч.) на участника „ЛИТОС“ ООД;

След като беше съобщено наименованието на единствения участник, представил оферта в настоящата процедура, на основание чл. 101г., ал.2 от ЗОП, всяко лице от комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП.

В изпълнение на заповед № РД-10-1047/19.06.2014г. на ректора, комисията се запозна с техническото задание на поръчката, в което са описани както изискванията на Възложителя, така и изискванията към съдържанието и начина на представяне на офертите.

На основание чл. 101г., ал. 3 от ЗОП комисията определи следния ред за разглеждане на постъпилата оферта.

- 1.Да провери редовността на представените документи в офертата;
- 2.Да провери съответствието на представените документи с документите, описани в техническото задание;

3. Да не оценява и класира офертата, ако представените в нея документи са нередовни и/или не отговарят на изискванията на Възложителя.

4. Членовете на комисията да подпишат приложеното в офертата ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Спазвайки определения ред, комисията отвори плика с офертата и разгледа приложените в него документи.

Констатации на комисията:

1. В приложения образец на оферта, участникът заявява участието си в обявената процедура, като изпълнението на поръчката ще бъде с подизпълнител, а именно: „МУЛТИЛИФТ“ ЕООД, с дял на неговото участие **50%** от общата стойност на поръчката, отнасящ се за дейност **производство, консултация, доставка и монтаж на всички видове асансьори.**

2. В офертата са приложени 2 броя списъци на приложените документи: списък на документите, подписан от участника и списък на документите от неговия подизпълнител. Приложените към офертата списъци на документи са подписани и подпечатани.

3. Комисията констатира:

- всички документи, описани в списъка на участника са налични, подписани и подпечатани.

- всички документи, описани в списъка на подизпълнителя са налични, подписани и подпечатани. Към списъка на подизпълнителя е приложена и автореференция, която не е описана в списъка и не е изискуем документ, съгласно техническото задание на поръчката.

4. След разглеждане на приложените в офертата документи на участника и неговия подизпълнител за съответствието им с техническото задание на поръчката, комисията установи, че същите са редовни, покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание и са изготвени по образците на документи, публикувани на интернет-страницата, едновременно с публичната покана за поръчката. Представените документи за участника и неговия подизпълнител за тяхната регистрация и актуалност в Централния професионален регистър на строителя и в Регистъра по чл. 36, ал. 6 от Закона за техническите изисквания към продуктите бяха проверени в публичните регистри и се установи, че същите са валидни.

5. Разгледано беше предложението за изпълнение на поръчката, в което се установи:

- Срокът за изпълнение на поръчката - **70 календарни дни**, за който има приложен линеен график за изпълнение на всички заложи в проекта дейности на пет етапа, включително и монтаж на асансьорна уредба;

- Предложеният гаранционен срок е както следва:

а/ За изпълнение на предвидените в проекта СМР- **– 10 години**

б/ За доставка, монтаж и пускане в действие на асансьорната уредба – **2 години**

- Предложената техническа спецификация на асансьорната уредба напълно съответства на техническата спецификация към техническото задание на поръчката;

При така направените констатации от разглеждането на документите в офертата на единствения участник, че същите са редовни и съответстват на изискванията на Възложителя, комисията продължи работа си по разглеждане на приложеното в нея ценово предложение.

Ценовото предложение, изготвено по образца на Възложителя с приложение №1,2 и 3 към него беше подписан от членовете на комисията. Предложената стойност за изпълнение на поръчката е **151 654,12** лв. без ДДС и тя не надхвърля определената в техническото задание максимално определена стойност, а именно **155 000.00 (сто и петдесет и пет хиляди) лева без ДДС.**

Неразделна част към ценовото предложение са остойностените количествени сметки по отделните части на Проекта - част "Архитектура" (Приложение №1) , част "Конструктивна" (Приложение №2) и част "Електротехническа" (Приложение №3), в които са предложени единичните цени за отделните видове СМР.

Извършена беше проверка на заявените данни и предложени единични цени за отделните видове работи, като грешки и несъответствия както по количества, така и в посочените общи стойности не са открити.

Заявената обща стойност в количествено-стойностните сметки по отделните части на проекта е както следва:

Част "Архитектурна" -	114 367.54 лв. без ДДС;
Част "Конструктивна" -	32 881.88 лв. без ДДС;
Част "Електротехническа"	4 404.70 лв. без ДДС.

Посочените данни съответстват на данните, заявени в ценовото предложение, изготвено по образец №14 към Техническото задание на поръчката.

Предложената в офертата на участника "ЛИТОС" ООД обща стойност за изпълнение на поръчката е **151 654.12 лв. без ДДС.**

Останалите предложения, посочени в офертата са в границите на показателите, посочени в раздел II, т.2.12 от Техническото задание и са както следва:

-Показатели за изпълнение на непредвидени СМР, в т.ч.

Часова ставка - 4.25 лв./час

Допълнителни разходи върху труд и механизация - 80 %

Доставно- складови разходи - 8%

Печалба - 8%.

Съгласно раздел III, т. 3 от Техническото задание, направеното предложение за авансово плащане е в размер на 40% и съответства на това изискване на Възложителя.

Във връзка с разглеждането на всички документи в офертата на участника "ЛИТОС" ООД, и констатациите, че офертата отговаря на условията на Възложителя и съдържа документите по чл. 101в от ЗОП, комисията допуска до оценка представената оферта.

Съгласно публичната покана, критерият за оценка на офертите е "**най-ниска цена**".

За класирането на единствената оферта, следва да бъде изпълнено поставеното в техническото задание условие на Възложителя, предложената стойност за изпълнение на поръчката да не надвишава максимално определената стойност на поръчката, а именно **155 000.00 (сто и петдесет и пет хиляди)** лева без ДДС. Видно от заявените от участника данни за обща стойност за изпълнение на поръчката, това условие на Възложителя също е изпълнено.

Предложената от единствения участник обща стойност за изпълнение на поръчката без ДДС се явява и нейната оценка.

Поради липса на друга оферта и във връзка с констатациите на комисията, че представената оферта съответства на всички условия на Възложителя, поставени в Техническото задание на поръчката беше направено следното класиране:

I-во място - офертата на "ЛИТОС" ООД с цена **151 654.12 лв. без ДДС.**

Във връзка с констатациите от разглеждането и оценката по критерий "**най-ниска цена**" на офертата на единствения в процедурата участник, комисията предлага на ректора:

1. Да се обяви на интернет страницата на Университета предложеното класиране в процедура за възлагане по реда на глава Осма „а“ от ЗОП с наименование: „Пристройка – асансьор към съществуваща масивна сграда- Корпус 2 на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ за сведение на всички заинтересовани лица.

2. Да определи за изпълнител на поръчката класирания на I-во място участник „ЛИТОС“ ООД и да се покани за сключване на договор.

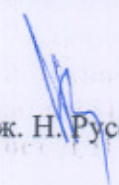
3. В 10-дневен срок от уведомяването на определения изпълнител, да се сключи с него писмен договор, който включва всички технически и финансови предложения от офертата му с цена за изпълнение на поръчката **151 654.12 (сто петдесет и една хиляди шестстотин петдесет и четири и 0.12) лв. без ДДС и авансово плащане в размер на 40% от предложената цена.**

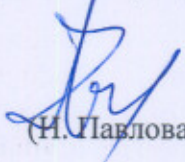
4. При сключване на договора за строителство, определеният изпълнител следва да представи документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т.1 и декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

5. В случай, че определения изпълнител не представи посочените документи, или ако ги представи, но в тях се установи наличие на обстоятелствата по чл. 47, ал.1 и ал.5, договърът за строителство да не се сключва и процедурата да се прекрати.

На основание чл.101г, ал. 3 от ЗОП, настоящият протокол е съставен на 09/07.2014г., подписан от всички членове на комисията от длъжностни лица и предаден на същата дата за утвърждаване от Възложителя.

1. 
(М. Мануелян)

2. 
(инж. Н. Русева)

3. 
(И. Павлова)