

# ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“

УТВЪРДИЛ:  
РЕКТОР:

(проф. д.п.н. М.Георгиева)



## П Р О Т О К О Л

На 28.04.2015г. се проведе публично заседание на комисията, определена със заповед № РД-10-817/09.04.2015г. на заместник-ректора проф. д.и.н. Георги Велков Колев, упълномощен от ректора със заповед № РД-07-2677/25.11.2011, за разглеждане и оценка на постъпилите оферти във връзка с възлагането на обществена поръчка по реда на глава Осма „а“ и на основание чл. 14, ал.4, т.2 от ЗОП с наименование: „Периодични доставки на канцеларски материали за нуждите на ДИКПО - Варна, структурно звено на Университета на територията на град Шумен“.

Съставът на комисията от длъжностни лица е както следва:

Мануел Таквор Мануелян – пом. – ректор – от основния състав

Ганчо Василев Иванов – специалист „Обществени поръчки“ – от основния състав

Драгомир Михайлов Михайлов – специалист „Обществени поръчки“ – резервен член

Комисията констатира:

1. Информация за поръчката е публикувана на Портала на обществените поръчки на 09.04.2015г. и регистрирана под номер 9040679 в рубриката „Публични покани“.

2. Информация за поръчката е публикувана на 09.04.2015г. в рубриката „Профил на купувача“ на интернет страницата на Университета, включваща публичната покана, техническото задание с приложения към него образци на документи, в т.ч. Образец на оферта за участие, Образец на техническо предложение за изпълнение на поръчката, образец на ценово предложение и Проект на договор за доставка.

От тези документи е видно, че срока за получаване на оферти е до 12.00 ч. на 27.04.2015г.

В посочения срок за участие в процедурата са постъпили общо 5 бр. оферти, всяка от които запечатана в непрозрачен плик и регистрирана в деловодството както следва:

-Вх.№ РД-08-532/24.04.2015г. (14:03ч.) на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД;

-Вх.№ РД-08-540/27.04.2015г. (09:50ч.) на участника "ВЕРИГА ДОМИНО ЕООД";

-Вх.№ РД-08-544/27.04.2015г. (10:28ч.) на участника „САРА 55“ ЕООД;

-Вх.№ РД-08-547/27.04.2015г. (10:35ч.) на участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД;

-Вх.№ РД-08-549/27.04.2015г. (10:45ч.) на участника „ИВЕЛ“ ООД;

След като бяха съобщени участниците, представили оферти в настоящата поръчка, на основание чл. 101г., ал.2 от ЗОП, всяко лице от комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

На заседанието присъства Теодора Кънчева Тодорова – упълномощен представител на участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД;

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други заинтересовани лица.

Комисията отвори и обяви пред присъстващите предлаганите цени на всички участници, като покани представителя на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД да подпише ценовите предложения от офертите на останалите участници.

Публичната част от заседанието приключи с отварянето на получените оферти, обявяването на общите оценки и подписването на ценовите предложения на участниците.

Работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти продължи на закрито заседание, при което се констатира следното:

#### Оферта на участника "ОФИС КОНСУМАТИВИ" ООД

1. Пликът с офертата съдържа комплект документи описани в приложения към офертата списък.

2. След направена проверка на представените документи се установи следното:

- Офертата е попълнена по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност е 30 календарни дни, което покрива минималния изискан срок от страна на Възложителя;

- В Образец № 2 Участникът е посочил, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката;

- Към декларацията в свободен текст за наличие на търговски обект на територията на гр. Варна, участникът е приложил договор за наем за търговския обект с който разполага.

Участникът "Офис Консумативи" ООД, е декларирал, че разполага със собствени транспортни средства, като е приложил и копия от свидетелствата за регистрация на всяко едно от тях.

- Техническото предложение е попълнено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът за изпълнение на периодично подаваните от Възложителя заявки е 3 работни дни.;

- Представеното ценово предложение е попълнено според изискванията на Възложителя, а предложени общ сбор от единичните цени на всички материали е **370.75 лв.**, като след направена проверка не са констатирани грешки и неточности при формирането на тази стойност.

#### Оферта на участника "ВЕРИГА ДОМИНО" ЕООД

1. Пликът с офертата съдържа папка с документи описани в списък.

2. След направена проверка на представените документи се установи следното:

- Офертата е попълнена по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност е 30 календарни дни, което покрива минималния изискан срок от Възложителя;

- В Образец № 2 Участникът е посочил, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката;

В представената от участника оферта липсва декларация в свободен текст за начина на доставка на канцеларските материали до обекта на Възложителя. Това обстоятелство е декларирано от участника в представеното от него Техническо предложение;

- Техническото предложение е попълнено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът за изпълнение на периодично подаваните от Възложителя заявки е 1 работен ден.

- Общият сбор от единичните цени на всички материали в представеното от участника ценово предложение е **308.21 лв.**, като след проверка му бяха констатирани следните грешки и неточности при формирането на тази стойност:

- В раздел 5 "**Консумативи за компютри и факсове**" за CD-R Verbatim - шпиндел с 50 бр. дискове, за 1 брой шпиндел, участника е дал предложение от 2.40 лв.

- В раздел 5 "**Консумативи за компютри и факсове**" за DVD-R TDK, Verbatim - шпиндел с 50 бр. дискове, за 1 брой шпиндел, участника е дал предложение от 2.40 лв.

Предлаганите от участника единичните цени на **CD-R Verbatim** на шпиндел за 1 бр. диск и на **DVD-R TDK, Verbatim** на шпиндел за 1 бр. диск са съответно 0,54 лв. и 0,67 лв. При съпоставка на тези единични цени за 1 бр. диск с цените за опаковка от 50 бр. за същия вид дискове, прави впечатление неоснователно занижената цена на разфасовката от 50 бр. дискове за **CD-R Verbatim** и за **DVD-R TDK, Verbatim**.

При тези единични цени на разфасовка от 50 бр.и за двата вида дискове би се получила цена за бройка от 0,048 лв.

За изброените по-горе канцеларски материали от номенклатурата на **Образец № 6** Ценово предложение, комисията заключи, че участникът - "Верига Домино" ЕООД е дал ценови предложения които са в пъти по – ниски от пазарната цена на съответните продукти.

Комисията смята, че участника "Верига Домино" ЕООД е допуснал техническа или друг род грешка при попълване на ценовото предложение, като това се явява пречка офертата му да бъде допусната до по-нататъшно оценяване и класиране.

#### Оферта на участника „САРА 55” ЕООД

1.Пликът с офертата съдържа папка с документи описани в списък.

2. След направена проверка на представените документи се установи че *Образец № 1* **Оферта за участие** на участника "Сара 55" ЕООД е попълнен съгласно образца на възложителя, но участникът не е посочил срок на валидност на офертата. Така представената оферта не покрива минималните изисквания за съдържание на същата съгласно чл. 101в, ал. 1, т.4 от ЗОП.

На база на направената констатация комисията приема, че офертата на участника „Сара 55” ЕООД, не отговаря на изискванията на Възложителя и не покрива минималните изисквания за съдържание на оферта съгласно чл. 101в, ал.1, т.4 от ЗОП, като това се явява е пречка офертата на участника "Сара 55" ЕООД да бъде допусната до по-нататъшно оценяване и класиране.

Комисията не разгледа останалите документи към офертата на участника "Сара 55" ООД

#### Оферта на участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД

1.Пликът с офертата съдържа папка с документи описани в списък.

2. След направена проверка на представените документи се установи следното:

- Офертата е попълнена по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност е 30 календарни дни, което покрива минималния изискан срок от Възложителя;

В Образец № 2 Участникът е посочил, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката;

Към комплекта от документи приложени към офертата, участникът е представил сертификат по ISO 9001:2008 на "Офис. Експрес Сървис" АД, както и референции и удостоверения за добро изпълнение, без да има такова условие, поставено от страна на Възложителя.

- Техническото предложение е попълнено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът за изпълнение на периодично подаваните от Възложителя заявки е 3 работни дни.

- Представеното ценово предложение е попълнено според изискванията на Възложителя, а предложената обща сума от оценките на всички материали е **263,16** като след направена проверка бяха констатирани следните грешки и неточности при формирането на тази стойност:

- В раздел 5 "Консумативи за компютри и факсове" за CD-R Verbatim - шпиндел с 50 бр. дискове, за 1 брой шпиндел, участникът, е дал предложение от 0.42 лв.

- В раздел 5 "Консумативи за компютри и факсове" за DVD-R TDK, Verbatim - шпиндел с 50 бр. дискове, за 1 брой шпиндел, участникът е дал предложение от 0.48 лв.

Единичните цени на **CD-R Verbatim** на шпиндел за 1 бр. диск и на **DVD-R TDK, Verbatim** на шпиндел за 1 бр. диск са едни и същи - 0,30 лв. за 1 брой диск.

При съпоставка на тези единични цени за 1 бр. диск с цените за опаковка от 50 бр. за същия вид дискове, прави впечатление неоснователно занижената цена на разфасовката от 50 бр.дискове за **CD-R Verbatim** и за **DVD-R TDK, Verbatim**.

При тези единични цени на разфасовка от 50 бр.и за отделните видове дискове би се формирала цена за 1 брой диск от съответната разфасовка, както следва:

За CD-R Verbatim - шпиндел с 50 бр. дискове - **0,0084** лв за един брой диск;

За DVD-R TDK, Verbatim - шпиндел с 50 бр. дискове - **0,0096** лв за един брой диск;

- В раздел 6.4 "Копирна хартия" за Копирна хартия, А3 80гр./м2, 500 листа, белота до 150 %, за един пакет, участникът е дал предложение от 0,24 лв.

Единичната цена, която участника „Офис Експрес Сървис” АД предлага за по-малкия формат копирна хартия, а именно Копирна хартия, А4 80гр./м2, 500 листа, белота до 150 % за един пакет е **4,44** лв.

Общо приетият стандарт за размер на формат А3 е 297 x 420 мм. За формат А4 размерите са 210 x 297 мм. Видно от това е, че лист с формат А3 е два пъти по-голям от лист с формат А4.

Участникът предлага цена за един пакет Копирна хартия, А3 80гр./м2, 500 листа, белота до 150 % **0,24 лв. за един пакет**, която е близо **осемнадесет пъти по-ниска** от цената за един пакет Копирна хартия, А4 80гр./м2, 500 листа, белота до 150 %, хартия чийто формат е два пъти по-малък от формата А3.

За по-горе изброените канцеларски материали от номенклатурата на **Образец № 6** Ценово предложение, комисията заключи, че участникът - "Офис Експрес Сървис" АД е дал ценови предложения които са в пъти по – ниски от пазарната цена на съответните продукти.

Комисията смята, че участника „Офис Експрес Сървис” АД е допуснал техническа грешка или друг род грешка при попълване на ценовото предложение, като това се явява пречка офертата му да бъде допусната до по-нататъшно оценяване и класиране.

#### Оферта на участника „ИВЕЛ” ООД

1. Пликът с офертата съдържа комплект документи описани в списък.

2. След направена проверка на представените документи се установи следното:

- Офертата е попълнена по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност е 30 календарни дни, което покрива минималния изискан срок от Възложителя;

- В Образец № 2 Участникът е посочил, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката;

- Списъка с документите към офертата, е записан, като "Списък на документите, съдържащи се в офертата на "Панда Експерт" ООД. Съдържанието на офертата записано в него е вярно.

- Техническото предложение е попълнено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът за изпълнение на периодично подаваните от Възложителя заявки е 3 работни дни.

- Представеното ценово предложение е попълнено според изискванията на Възложителя, а предложената обща сума от оценките на всички материали е **366.56**, като след направена проверка не са констатирани грешки и неточности.

Комисията реши да не допусне участниците „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, „САРА 55” ЕООД, „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД до оценяване и последващо класиране, поради допуснатите от тяхна страна технически грешки в ценовите предложения и пропуски в образите от документацията за участие.

В резултат на разглеждането и оценяването на постъпилите оферти, комисията направи следното класиране:

**I-то място** – Офертата на участника „Ивел" ООД с оценка **366.56**

**II-то място** – Оферта на участника „Офис Консумативи” ООД с оценка **370.75**


Във връзка с работата си по разглеждане и оценяване на получените оферти в настоящата процедура:


1. Комисията предлага на ректора да сключи договор с класирания на I-во място участник "Ивел" ООД, в който да се включат направените в офертата му технически и ценови предложения.

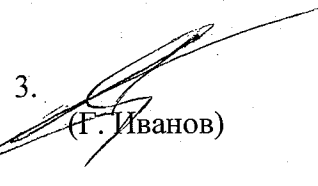
2. При сключване на договора с определения изпълнител, същия е длъжен да представи документите по чл. 101е, ал. 2 от ЗОП, а ако не ги представи, да се покани за изпълнител класирания на II-ро място участник.

На основание чл. 101г., ал. 4 от ЗОП, настоящият протокол е съставен на 19.05.2015г., подписан от всички членове на комисията и предаден на 20.05.2015г. за утвърждаване от Възложителя.

**КОМИСИЯ:**

1.   
(М. Мануелян)

2.   
(Д. Михайлов)

3.   
(Г. Иванов)