



Изх. № 209-245/15.03.2018 г.

**ДО  
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА  
В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, ЧРЕЗ ПУБЛИЧНО  
СЪСТЕЗАНИЕ С ПРЕДМЕТ:**

**„ДОСТАВКА НА НЕТНА АКТИВНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ – НИСКО  
НАПРЕЖЕНИЕ И ИЗБОР НА КООРДИНАТОР НА СТАНДАРТНА БАЛАНСИРАЩА  
ГРУПА ЗА НУЖДИТЕ НА СТРУКТУРНИТЕ ЗВЕНА НА ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
"ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ" С ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ"**

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило искане за разяснение и предложение за промяна на обявените условия и на основание чл. 180 от ЗОП, правя следните разяснения в цитираната по горе обществена поръчка:

**ВЪПРОС:** Във връзка с ценовата ситуация на свободният пазар и преминаване към борсов модел на осигуряване на електрическа енергия, Ви предлагаме с оглед на обстоятелството, че цената на електрическата енергия е борсова и се търгува през Българската независима енергийна борса, в документацията и клаузите на договора да се включи изискване, което да гарантира, че цените ще се актуални през целият период на изпълнение:

„При промяна на средномесечната цена на Българската независима енергийна борса с повече от 5% увеличение в рамките на два последователни месеца от изпълнение на договора, страните имат право да увеличат цената на електрическата енергия по договора със съответният процент, но не повече от 10 %.

При промяна на средномесечната цена на Българската независима енергийна борса с повече от 5% процента намаление в рамките на два последователни месеца от изпълнението на договора, страните имат право да намалят цената на електрическата енергия по договора със съответният процент но не повече от 10%.

**ОТГОВОР:** Съгласно разпоредбите на ЗОП, възложителите на обществени поръчки имат право да използват два способа при определяне на цената по договор за възлагане на обществена поръчка, а именно, чрез използването на твърди договорени цени, валидни през целият период на изпълнение на дейностите и определяеми цени които подлежат на актуализация при настъпване на предварително заложи в документацията и договора обстоятелства. В случая възложителят е възприел първият метод на определяне на цената по договора, като предложената от страна на участниците цена ще е валидна за целият срок на

изпълнение на дейностите предмет на договора. В тази връзка считам, че участниците в процедурата за възлагане на поръчката следва да предложат цена която ще е валидна за целият срок за изпълнение на договора, респективно да предвидят и търговския риск при евентуално изменение на ценови параметри на доставяната електроенергия.

**ВЪПРОС:** В проекта на договор в чл. 22, ал. 1, т. 1 е записано, че договора се прекратява, едностранно от възложителя с десетдневно писмено предизвестие, когато:

1. При неизпълнение от страна на изпълнителя на задължението по чл. 10, ал. 3 от договора да доставя договорените количества електрическа енергия на мястото на доставка.

Предлагаме текста на договора да се промени на:

„едностранно от възложителя с десетдневно писмено предизвестие, когато

1. При виновно неизпълнение от страна на изпълнителя на задължението по чл. 10, ал. 3 от договора да доставя договорените количества електрическа енергия на мястото на доставка.

Предложението ни е обвързано с обстоятелството, че съгласно нормата на чл. 89, т. 2 от ЗЕ за непрекъсваемостта и качеството на електрическата енергия, отговаря

„Електроразпределение север“ АД. Посоченият текст следва да отпадне или да се промени по начина посочен от нас, за да отговаря на ЗЕ и за да не носим отговорност за обстоятелства, за които отговаря електроразпределителното дружество.

**ОТГОВОР:** В случаят Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ не е предвиждал, носенето на договорна отговорност от страна на изпълнителя на договора при неизпълнение, което не може да му се вмени във вина или казано по друг начин предвидената в чл. 22, ал. 1, т. 1 от договора отговорност евентуално би се реализирала при наличие на виновно неизпълнение на договорените задължения от страна на изпълнителя. Тук е момента да се посочи, че именно в този смисъл е и разпоредбата на чл. 81 от ЗЗД, изключващ възможността да се търси отговорност от лице за обстоятелства, които не могат да му се вменят във вина.

По отношение на твърдяното нарушение на разпоредбите на ЗЕ считам, че в случаят не е допускано такова, но дори и да е налице противоречие между клаузите на договора и разпоредбите на закона, то в този случай ще намери приложение разпоредбата на закона.

Настоящото разяснение да се публикува в профила на купувача, в раздела на поръчката в съответствие с разпоредбата на чл. 180, ал. 2 от ЗОП.

ГК/ТИ/ГА

РЕКГ  
(проф в)  
ЗЗЛД

ЗЗЛД

Съгласен съм

Б. М. /