



**ПРОТОКОЛ**  
**№1**

Днес на 11.04.2018 г., от 10:30 ч. часа в зала №118 на Шуменски университет "Епископ Константин Преславски", на основание Заповед № РД-10-787 от 11.04.2018 г. на Ректора на Шуменски университет "Епископ Константин Преславски" се събра комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Тодор Златков Илиев** – юрист - адвокат на свободна практика  
и

**ЧЛЕНОВЕ:**

- **Анка Каменова Стоянова** - икономист, зам.- гл.счетоводител към ШУ;
- **Галина Симеонова Ангелова** - специалист обществени поръчки към ШУ.

**със задача** да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **"Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет с три обособени позиции"**, публикувана в регистъра на обществените поръчки под уникален № 00251-2018-0009

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На председателя на комисията се представиха подадените оферти в процедурата за възлагане на поръчката и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят запозна членовете на комисията с входящия регистър на представените оферти.

Съгласно входящия регистър на получените оферти по процедурата в определения срок до 16,30 часа на 10.04.2018 г. в Шуменски университет "Епископ Константин Преславски" е постъпила една оферта на участника:

1. **„Томбоу България“ ООД**, гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 11, ет. 7,8, офертата се отнася за обособени позиции:

**Обособена позиция № 1** : Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет "Еп. К. Преславски" за обособена позиция № I - гр. Шумен.

**Обособена позиция № 2** : Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет "Еп. К. Преславски" за обособена позиция № II - гр. Варна.

**Обособена позиция № 3** : Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет "Еп. К. Преславски" за обособена позиция № III - гр. Добрич

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП всеки член на комисията попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

След попълване на посочените по-горе декларации, комисията пристъпи към отваряне на офертата и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 -4 от ППЗОП.

Отвори се офертата на участника **„Томбоу България“ ООД, гр. София.**

Комисията констатира наличието в офертата на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" за трите обособени позиции за които се отнася офертата.

Трима от членовете на комисията подписаха пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира наличието на технически оферти за участие в процедурата за трите обособени позиции за които се отнася офертата. .

Трима от членовете на комисията подписаха техническите оферти на участника.

Комисията оповести съдържанието на офертата.

С извършване на посочените по-горе действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

В закрито заседание на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участника в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: **Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет с три обособени позиции"** и проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник **„Томбоу България“ ООД, гр. София**

Комисията констатира, че участника, на електронен носител е представил ЕЕДОП отнасящ за всяка една от обособените позиции поотделно.

Пристъпи се към разглеждане на представеният ЕЕДОП за **Обособена позиция № 1 : Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет "Еп. К. Преславски" за обособена позиция № I - гр. Шумен.**

При извършване на проверката по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП , комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

В ЕЕДОП, част II, раздел: А информация за икономическия оператор, въпрос: Само в случай че поръчката е запазена :икономическия оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? **Е даден отговор Не.**

В тази част от ЕЕДОП комисията счита, че не следва да се дава отговор, поради обстоятелството, че тази следва да се попълва единствено при запазени поръчки, каквото настоящата процедура не е.

Комисията констатира, че участника не е попълнил част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Съгласно предварително обявените условия в тази част участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Както и да се декларира липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Така също да се декларира, че участника не свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическия оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид:При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти

Участника е посочил, че е извършил сходна дейност, като посоченият период е извън този визиран от разпоредбата на чл. 63, ал. 1 , т. 1 , б. „б“ от ЗОП.

В тази връзка участника следва да прецизира периодът за изпълнение на сходни дейности, като същият следва да обхваща посоченият от закона срок от три години, считано от датата на подаване на офертата .

Така също комисията констатира, че от даденото от страна на участника описание на изпълнената сходна дейност не е видно броят отпечатани книжа, за замяна, предоставяни от работодателя на ползвателя, които ще се използват като разплащателно средство в търговски обекти, съгласно сключен договор за обслужване с оператор, респективно в случаят комисията е в невъзможност да прецени дали така подадената оферта по тази обособена позиция съответства на предвиденият от страна на възложителят критерий за подбор.

Пристъпи се към разглеждане на представеният ЕЕДОП за **Обособена позиция № 2 : Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет "Еп. К. Преславски" за обособена позиция № II - гр. Варна.**

При извършване на проверката по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

В ЕЕДОП, част II, раздел: А информация за икономическият оператор, въпрос: Само в случай че поръчката е запазена :икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? **Е даден отговор Не.**

В този част от ЕЕДОП комисията счита, че не следва да се дава отговор, поради обстоятелството, че тази следва да се попълва единствено при запазени поръчки, каквото настоящата процедура не е.

Комисията констатира, че участника не е попълнил част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Съгласно предварително обявените условия в тази част участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Както и да се декларират липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Така също да се декларира, че участника не свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти

Участника е посочил, че е извършил сходна дейност, като посоченият период е извън този визиран от разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

В тази връзка участника следва да прецизира периодът за изпълнение на сходни дейности, като същият следва да обхваща посоченият от закона срок от три години, считано от датата на подаване на офертата.

Така също комисията констатира, че от даденото от страна на участника описание на изпълнената сходна дейност не е видно броят отпечатани книжа, за замяна, предоставяни от работодателя на ползвателя, които ще се използват като разплащателно средство в търговски обекти, съгласно сключен договор за обслужване с оператор, респективно в случаят комисията е в невъзможност да прецени дали така подадената оферта по тази обособена позиция съответства на предвиденият от страна на възложителят критерий за подбор.

Пристъпи се към разглеждане на представеният ЕЕДОП за **Обособена позиция № 3 : Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет "Еп. К. Преславски" за обособена позиция № III - гр. Добрич.**

При извършване на проверката по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП , комисията констатира следните непълноти и несъответствия в информацията:

В ЕЕДОП, част II, раздел: А информация за икономическия оператор, въпрос: Само в случай че поръчката е запазена :икономическия оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? **Е даден отговор Не.**

В този част от ЕЕДОП комисията счита, че не следва да се дава отговор, поради обстоятелството, че тази следва да се попълва единствено при запазени поръчки, каквото настоящата процедура не е.

Комисията констатира, че участника не е попълнил част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Съгласно предварително обявените условия в тази част участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Както и да се декларират липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Така също да се декларира, че участника не свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическия оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид:При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти

Участника е посочил, че е извършил сходна дейност, като посоченият период е извън този визиран от разпоредбата на чл. 63, ал. 1 , т. 1 , б. „б“ от ЗОП.

В тази връзка участника следва да прецизира периодът за изпълнение на сходни дейности, като същият следва да обхваща посоченият от закона срок от три години, считано от датата на подаване на офертата .

Така също комисията констатира, че от даденото от страна на участника описание на изпълнената сходна дейност не е видно броят отпечатани книжа, за замяна, предоставяни от работодателя на ползвателя, които ще се използват като разплащателно средство в търговски обекти, съгласно сключен договор за обслужване с оператор, респективно в случаят комисията е в невъзможност да прецени дали така подадената оферта по тази обособена позиция съответства на предвиденият от страна на възложителят критерий за подбор.

С оглед на така констатираните непълноти и несъответствия и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе следното решение:

**Участника „Томбоу България“ ООД, гр. София, гр. Варна в срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на този протокол да представи допълнително нов**

**ЕЕДОП обхващащ и трите обособени позиции или ЕЕДОП за всяка от тях в които да са отстранени, констатираните по горе несъответствия.**

**ЕЕДОП, може да се представи на хартиен носител или по реда на чл. 67,ал.4 от ЗОП, а именно в електронен вид.**

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи по реда на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП заседанието на комисията бе закрито.

**Настоящият протокол да се изпрати до участника в процедурата и да се публикува в профила на купувача.**

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП за периода от 11.04.2018 г. – 13.04.2018 г. и се подписа както следва:

ЗЗЛД

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** \_\_\_\_\_  
/ Годор Златков Илиев /

**ЧЛЕНОВЕ:**  
ЗЗЛД

\_\_\_\_\_  
/ Анка Каменова Стоянова //  
ЗЗЛД

\_\_\_\_\_  
/ Галина Симеонова Ангелова /