



УТВЪРДИЛ ПРОТ
ПОМ.-РЕКТОР: ..

ЗЗЛД

Дата ... 12.102018г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес на 28.09.2018 г. в 11:00 часа в кабинет № 05 на Шуменския университет "Епископ Константин Преславски" се събра комисия назначена със Заповед № РД-10-1404/29.08.2018г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тодор Златков Илиев – юрист-адвокат на свободна практика
и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Марияна Минчева Георгиева - юристконсулт, специалист ОП и БЗ
2. Драгомир Иванов Василев - главен асистент, директор на център за ДИД
3. Анка Каменова Стоянова - главен счетоводител
4. инж. Надежда Иринкова – главен координатор

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на откритата процедура с предмет: "Доставка на компютърно оборудване и офис техника за нуждите на Шуменски университет "Еп. К. Преславски".

Председателят на комисията уведоми присъстващите членове, че до изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, допълнителни документи са постъпили от участниците: „Специализирани Бизнес Системи“, „ Вали Компютърс“, „Сиенсис“ АД , СД „Офис Оборудване Ганев, Къчев и Сие“, „СТЕМО“ ООД, „Дартек“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците в едно с допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и проверка за установяване на съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „Специализирани Бизнес Системи“ АД , гр.София:

Офертата се отнася за обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“

Обособена позиция № 2 „Преносими компютри“
Обособена позиция № 3 „Сървър“
Обособена позиция № 4 „Монитори“
Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“
Обособена позиция № 6 „Таблети“
Обособена позиция № 7 „Скенери“
Обособена позиция № 8 „Проектори“
Обособена позиция № 9 „Комутатор“
Обособена позиция № 10 „UPS“
Обособена позиция № 11 „Външни дискове“
Обособена позиция № 12 „Камери“
Обособена позиция № 13 „Фотоапарати“
Обособена позиция № 14 „Шредери“

Пристъпи се към разглеждане на представените от страна на участника документи по отделните обособени позиции, включително и допълнително представените такива, и проверка за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор:

Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не пречатства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 2 „Преносими компютри“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не пречатства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 3 „Сървър“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 6 „Таблети“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 7 „Скенери“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 8 „Проектори“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 9 „Комутатор“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 10 „UPS“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерий за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 11 „Външни дискове“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 12 „Камери“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатият пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 13 „Фотоапарати“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатият пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция №14 „Шредери“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени констатираните от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения Протокол № 1, с изключение на: Раздел Информация за публикацията, част: Номер на обявлението в ОВ S; да се посочи номера на публикацията в официален вестник на европейския съюз, а именно 2018/S 143-326409.

Независимо от обстоятелството, че участникът не е отстранил констатирания от страна на оценителната комисия пропуск и поради факта, че тази информация е публично достъпна и

непосочването на тази информация не препятства възможността комисията да извърши изискващата се по закон проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, комисията счита така допуснатия пропуск за несъществен.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, в частта на тази обособена позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „ Вали Компютърс“, гр.София:

Офертата се отнася за обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Обособена позиция № 10 „UPS“

Обособена позиция № 11 „Външни дискове“

Комисията констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил допълнително еЕЕДОП-и, отнасящи се Обособена позиция № 4 „Монитори“ и Обособена позиция № 10 „UPS“.

Липсват представени допълнителни документи за Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“ и Обособена позиция № 11 „Външни дискове“.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документи на участника по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“.

Комисията констатира, че по тази обособена позиция участникът не се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП, и не е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Комисията счита, че горното съставлява нарушение на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 и 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП.

Комисията също така констатира, че първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът е в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Комисията констатира, че по тази обособена позиция , участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки, че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП, не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случаят липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът е в нарушение на чл. 67, ал. 4 , във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случаят не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Обособена позиция № 10 „UPS“

Комисията констатира, че по тази обособена позиция , участникът се е възползвал от възможността предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки, че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Обособена позиция № 11 „Външни дискове“

Комисията констатира че по тази обособена позиция, участникът не се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и не е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Комисията счита, че горното съставлява нарушение на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 и 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП.

Комисията така също констатира, че първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП, документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се

направи извод, че декларираните обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Участник „Сиенсис“ АД ,гр.София:

Офертата се отнася за обособена позиция:

Обособена позиция № 3 „Сървър “

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Сиенсис“ АД отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник СД „Офис Оборудване Ганев, Къчев и Сие“ ,гр.Варна:

Офертата се отнася за обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“

Обособена позиция № 3 „Сървър “

Обособена позиция № 4 „Монитори“

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документи на участника по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника СД „Офис Оборудване Ганев, Къчев и Сие“ отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по тази обособена позиция.

Обособена позиция № 3 „Сървър “

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника СД „Офис Оборудване Ганев, Къчев и Сие“ отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по тази обособена позиция.

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника СД „Офис Оборудване Ганев, Къчев и Сие“ отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по тази обособена позиция.

Участник „СТЕМО“ ООД , гр.Варна :

Офертата се отнася за обособени позиции:

Обособена позиция № 2 „Преносими компютри“

Обособена позиция № 3 „Сървър“

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“

Обособена позиция № 8 „Проектори“

Комисията констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил допълнително еЕЕДОП-и .

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документи на участника по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 2 „Преносими компютри“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „СТЕМО“ ООД отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по тази обособена позиция.

Обособена позиция № 3 „Сървър“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „СТЕМО“ ООД отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по тази обособена позиция.

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „СТЕМО“ ООД отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по тази обособена позиция.

Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „СТЕМО“ ООД отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по тази обособена позиция.

Обособена позиция № 8 „Проектори“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „СТЕМО“ ООД отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по тази обособена позиция.

Участник „Дартек“ ООД , гр.Русе:

Офертата се отнася за обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“

Обособена позиция № 2 „Преносими компютри“

Обособена позиция № 3 „Сървър “

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“

Обособена позиция № 6 „Таблети“

Обособена позиция № 8 „Проектори“

Обособена позиция № 11 „Външни дискове“

Обособена позиция № 12 „Камери“

Обособена позиция №14 „Шредери

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документи на участника по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Настолни компютри“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 2 „Преносими компютри“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 3 „Сървър “

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 6 „Таблети“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 8 „Проектори“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията, счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 11 „Външни дискове“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 12 „Камери“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 14 „Шредери“

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително еЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от страна на комисията забележки, подробно изложени в предходно изготвения протокол № 1.

С оглед на така представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Дартек“ ООД по тази позиция отговаря на посочените от страна на Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр.София:**

Офертата се отнася за обособени позиции:

Обособена позиция № 2 „Преносими компютри“

Обособена позиция № 3 „Сървър“

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“

Обособена позиция № 6 „Таблети“

Обособена позиция № 8 „Проектори“

Обособена позиция № 9 „Комутатор“

Обособена позиция № 10 „UPS“

Обособена позиция № 11 „Външни дискове“

Обособена позиция № 12 „Камери“

Обособена позиция № 13 „Фотоапарати“

Обособена позиция №14 „Шредери“

Комисията констатира, че участникът допълнително е представил еЕЕДОП-и, за всяка една от позициите, за които се отнася офертата.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документи на участника по отделните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 2 „Преносими компютри“

Комисията констатира, че по тази обособена позиция участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП, не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също, констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП, участникът не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 3 „Сървър“

Комисията констатира, че по тази обособена позиция, участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП, документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че декларираните обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също, констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 4 „Монитори“

Комисията констатира че по тази обособена позиция, участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“

Комисията констатира, че по тази обособена позиция участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също, констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът, не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 6 „Таблети“

Комисията констатира че по тази обособена позиция, участникът се е възползвал от възможността предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕДОП, не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също, констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случаят въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът, не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 8 „Проектори“

Комисията констатира че по тази обособена позиция, участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4 , във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че декларираните обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също, констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът, не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2 , б.“ а“ от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 9 „Комутатор“

Комисията констатира че по тази обособена позиция , участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕДОП, не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП, документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че декларираните обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също, констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случаят въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът, не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 10 „UPS“

Комисията констатира че по тази обособена позиция, участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки, че допълнително е представен еЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕДОП, не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случаят липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното комисията счита, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се

направи извод, че декларираните обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът, не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2 , б. " а " от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 11 „Външни дискове“

Комисията констатира че по тази обособена позиция , участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП, не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното комисията счита, че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4 , във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че декларираните обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът, не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2 , б.“ а“ от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 12 „Камери“

Комисията констатира че по тази обособена позиция , участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4 , във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът, не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2 , б.“ а“ от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция № 13 „Фотоапарати“

Комисията констатира че по тази обособена позиция , участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случаят липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4 , във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визиранията в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор, и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2 , б.“ а“ от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

Обособена позиция №14 „Шредери“

Комисията констатира че по тази обособена позиция участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и е представил еЕЕДОП, отнасящ се за тази обособена позиция.

Въпреки че допълнително е представен еЕЕДОП, комисията констатира, че същият не е подписан с електронен подпис.

Комисията така също констатира, че и първоначално представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4 , във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че деклариранията обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с предвидените изисквания към личното състояние и критерии за подбор и подадената от същия оферта следва да се отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Поради изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя офертата на участника по тази обособена позиция да се отстрани.

Комисията така също, констатира, че участникът е предвидил да ползва наета сервизна база, чрез която ще се извършва гаранционната поддръжка на доставяната техника.

Доколкото посоченото по-горе обстоятелство съставлява привличане на ресурс на трето лице, то в съответствие с разпоредбата на чл. 65 от ЗОП този участник е следвало да представи отделен еЕЕДОП за лицето, чийто ресурс се предвижда да се използва, както и да се представят доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случая въпреки дадените указания по реда на чл. 54, ал. 8 от ЗОП участникът, не е представил посочените по-горе документи.

В тази връзка комисията счита така представената оферта за несъответстваща на обявените условия, предвид на което и на основание чл. 107, т. 2 , б.“ а“ от ЗОП предлага офертата по тази обособена позиция да се отстрани от участие.

На основание чл. 56 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка за съответствието им с предварително обявените условия.

Участник „Специализирани Бизнес Системи” АД , гр.София:

Технически предложения от оферта на участника

Констатациите по приложените документи за обособените позиции в офертата са както следва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 "Настолни компютри":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

При проверка на съответствието на така представената оферта с предварително обявените условия се констатира, че участникът е в нарушение на предварително обявените условия, заложили в техническата спецификация, в техническото си предложение за тази обособена позиция за всички видове настолни компютри не е посочил модел и марки на отделните компоненти на предвидените за доставка компютри.

Съгласно техническата спецификация, която е част от документацията за възлагане на поръчката, възложителят е предвидил следното изискване към участниците в процедурата, а именно: участниците трябва да посочат производител, модел и продуктов номер на производителя за всяко предложено устройство. Не се допуска предлагане на повече от един модел за всеки вид устройство.

В нарушение на така обявените от страна на възложителя условия участникът не е посочил изискваната информация.

Горното от своя съставлява нарушение на обявените условия и прави така представената оферта „неподходяща“ в частта на тази позиция по смисъла вложен в § 2 т.25 от ДР на ЗОП и е основание същата да се отстрани на основание чл. 107, т. 2 , б“а“ от ЗОП.

Тук е моментът да се посочи, че така допуснатият пропуск не може да се отстрани по реда, предвиден в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото изискването на разяснения от страна на участника в частта на тази позиция , неминуемо би довело до промяна на техническото предложение на участника , което е недопустимо предвид императивния характер на тази правна норма.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл. 107, т. 2 , б“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД , гр.София да се

отстрани от участие по ОП 1, поради представянето на неподходяща оферта, а именно поради представяне на оферта, която не е съобразена с техническата спецификация в процедурата.

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 "Преносими компютри":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки по съответната ОП са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 3 "Сървър":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

При проверка на съответствието на така представената оферта с предварително обявените условия се констатира, че участникът в нарушение на предварително обявените условия, заложи в техническата спецификация, в техническото си предложение за тази обособена позиция не е посочил модел и марки на отделните компоненти на предвидения за доставка сървър.

Съгласно техническата спецификация, която е част от документацията за възлагане на поръчката, възложителят е предвидил следното изискване към участниците в процедурата, а именно: участниците трябва да посочат производител, модел и продуктов номер на производителя

за всяко предложено устройство. Не се допуска предлагане на повече от един модел за всеки вид устройство.

В нарушение на така обявените от страна на възложителя условия участникът не е посочил изискваната информация.

Горното от своя страна съставлява нарушение на обявените условия и прави така представената оферта „неподходяща“ в частта на тази позиция по смисъла вложен в § 2 т.25 от ДР на ЗОП и е основание същата да се отстрани на основание чл. 107, т. 2 , б“а“ от ЗОП.

Тук е моментът да се посочи, че така допуснатият пропуск не може да се отстрани по реда предвиден в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото изискването на разяснения от страна на участника в частта на тази позиция , неминуемо би довело до промяна на техническото предложение на участника , което е недопустимо предвид императивния характер на тази правна норма.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл. 107, т. 2 , б“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя офертата на участника „**Специализирани Бизнес Системи**“ АД, гр.София да се **отстрани от участие** по ОП 3, поради представянето на неподходяща оферта, а именно поради представяне на оферта, която не е съобразена с техническата спецификация в процедурата.

4.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 4 "Монитори":

а) Срок за доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок за всички видове монитори съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки монитори са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

5.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 5 "Принтери и мултифункционални устройства":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки на принтери и мултифункционални устройства са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

6.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 6 "Таблети":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки таблети са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

7.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 7 "Скенери":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки по ОП №7 „Скенери“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

8.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 8 "Проектори":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

г) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

в) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставя такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки „Проектори“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

9.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 9 "Комутатор":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложеният модел и марка „Комутатор“ е с характеристика, която напълно съответства на изискванията, зададени от Възложителя.

10.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 10 "UPS":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;

- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложеният модел и марка „UPS“ е с характеристика, която напълно съответства на изискванията, зададени от Възложителя.

11.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 11 "Външен диск“:

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложеният модел и марка по ОП № 11 „Външен диск“ е с характеристика, която напълно съответства на изискванията, зададени от Възложителя.

12.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 12 "Камера“:

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложеният модел и марка по ОП № 12 „Камера“ е с характеристика, която напълно съответства на изискванията, зададени от Възложителя.

13.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 13 "Фотоапарат“:

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложеният модел и марка по ОП № 13 „Фотоапарат“ е с характеристика, която напълно съответства на изискванията, зададени от Възложителя.

14.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 14 "Шредери“:

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки по ОП № 14 „Шредери“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

Участник „Сиенсис“ АД, гр.София :

Технически и ценови предложения от оферта на участника

Констатациите по приложените документи за обособените позиции в офертата са както следва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №3 "Сървър":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модел и марка по ОП № 3 „Сървър“ е с характеристика, която напълно съответства на изискванията, зададени от Възложителя.

Участник СД „ Офис оборудване Ганев, Къчев и сие“, гр.Варна:

Технически и ценови предложения от оферта на участника

Констатациите по приложените документи за обособените позиции в офертата са както следва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 "Настолни компютри":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки по ОП № 1 „Настолни компютри“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №3 "Сървър":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност

Предложеният модел и марка по ОП № 3 „Сървър“ е с характеристика, която напълно съответства на изискванията, зададени от Възложителя.

1.3. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №4 "Монитори":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки по ОП №4 "Монитори" са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

Участник „Стемо“ ООД, гр.Варна:

Технически и ценови предложения от оферта на участника

Констатациите по приложените документи за обособените позиции в офертата са както следва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №2 "Преносими компютри":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на заданията от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност

д) Други технически предложения-предлагат да доставят оборудването до адрес на Възложителя за своя сметка;

Предложените модели и марки на компонентите по ОП №2 са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №3 "Сървър":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на заданията от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

д) Други технически предложения-предлагат да доставят оборудването до адрес на Възложителя за своя сметка;

Предложените модел и марка по ОП № 3 „Сървър“ е с характеристика, която напълно съответства на изискванията, зададени от Възложителя.

1.3. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №4 "Монитори":

- а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
- б) Предложеният гаранционен срок съответства на заданията от Възложителя и е именно 36 месеца;
- в) Предложенията за гаранционно обслужване са:
- Време за реакция до 4 часа на място;
 - Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
 - Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.
- г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:
- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);
 - ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност
- д) Други технически предложения-предлагат да доставят оборудването до адрес на Възложителя за своя сметка;

При проверка на за съответствието на оферта с предварително обявените от страна на възложителя условия, комисията констатира, че представената от страна на участника оферта по тази обособена позиция е неподходяща, по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Аргументите на комисията са следните: Съгласно изискванията заложи в техническата спецификация за Монитор 6 следва да притежава следните характеристики:

Дисплей диагонал: 27” Специални функции: Извит екран; Говорители, Технология дисплей: VA, Вид резолюция: Full HD, Оптимална резолюция: 1920 × 1080, Вид подсветка: LED, Аспект изображение: 16:9, Формат екран: Wide, Яркост: 250 cd/m², Макс. визуален ъгъл хор./верт.: 178°/178° Брой цветове: 16.7 милиона, Технология: Flicker-Free; Eye Saver; Freesync, Цвят: Бял или сребрист, Видео портове: VGA; Display port; HDMI

Предложеният от страна на участника монитор за тази позиция не притежава видео порт: VGA, както се изисква съгласно техническата спецификация.

Така също комисията констатира, че по тази позиция предвиденият за доставка телевизор също не съответства на обявените условия.

Съгласно изискванията заложи в техническата спецификация този артикул следва да притежава следните параметри: Технология на дисплея LED TV, Размер на екрана 32.0 ", резолюция FULL HD 1920 x 1080, опресняване на картината 200 PPI, DVB-T/T2/ DVB-C/ DVB-S, HDMI x 2, USB, PVR, scart, оптичен изход, изход за слушалки.

Видно от техническото предложение на участника е че оферираният от същият телевизор не притежава scart вход което е нарушение на изискванията посочени в техническата спецификация.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като несъобразяването на оферта с тези условия е основание същата да се отстрани.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл. 107, т. 2 , б“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителят офертата на участника „Стемо“ ООД, гр.Варна, да се отстрани от участие по ОП 4 „Монитори“, поради представянето на неподходяща оферта, а именно поради представяне на оферта която не е съобразена с техническата спецификация в процедурата.

1.4. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №5 "Принтери и мултифункционални устройства":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност

д) Други технически предложения-предлагат да доставят оборудването до адрес на Възложителя за своя сметка;

При проверка на за съответствието на оферта с предварително обявените от страна на възложителя условия, комисията констатира, че представената от страна на участника оферта по тази обособена позиция е неподходяща, по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Аргументите на комисията са следните: Съгласно изискванията заложи в техническата спецификация МФУ 2 , касетата на същото следва да притежава следните характеристики:

Cartridge 725 (1600 pages), Касетата да е интегрирана (всичко в едно) - тонер, барабан и почистващи елементи. Да не се налага смяна на чип при всяко презареждане.

Предложеното от страна на участника МФУ за тази позиция е с касета която е отделно от барабана.

Тонер касетата така също е с капацитет по малък от минимално предвиденият от 1600 стр , а именно с капацитет от 1000 стр.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като несъобразяването на оферта с тези условия е основание същата да се отстрани.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл. 107, т. 2 , б“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителят офертата на участника „Стемо“ ООД, гр.Варна, да се отстрани от участие по ОП 5 „Принтери и мултифункционални устройства“ , поради представянето на неподходяща оферта, а именно поради представяне на оферта която не е съобразена с техническата спецификация в процедурата.

1.6. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 8 "Проектори":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на заданията от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност

д) Други технически предложения-предлагат да доставят оборудването до адрес на Възложителя за своя сметка;

При проверка на за съответствието на оферта с предварително обявените от страна на възложителя условия, комисията констатира, че представената от страна на участника оферта по тази обособена позиция е неподходяща, по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Аргументите на комисията са следните: Съгласно изискванията заложи в техническата спецификация Проектор 1 следва да притежава следните характеристики:

DLP 3D Ready, XGA (1024x768), 20000:1, 3600 ANSI Lumens, HDMI, VGA, USB, RS232, Speaker 3W , чанта.

Предложеният от страна на участника Проектор 1 не притежава вход RS232.

Комисията така също констатира, че предложеният от страна на участника проектор б, не притежава изискванията се съгласно обявените условия коефициент на увеличение.

Съгласно изискванията по спецификация проектора следва да е със следните характеристики:

Коефициент на увеличение: 2x, Късофокусен: 1.3' (0.4m) ~ 11.0' (3.4m)

Предложеният проектор не е Късофокусен и предвиденото прожектиране на образа на съответства на обявените условия.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като несъобразяването на оферта с тези условия е основание същата да се отстрани.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл. 107, т. 2 , б“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя офертата на участника „Стемо“ ООД, гр.Варна, да се отстрани от участие по ОП №8 "Проектори" , поради представянето на неподходяща оферта, а именно поради представяне на оферта която не е съобразена с техническата спецификация в процедурата.

Участник „Дартек“ ООД , гр.Русе :

Технически и ценови предложения от оферта на участника

Констатациите по приложените документи за обособените позиции в офертата са както следва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 "Настолни компютри":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки на компонентите по ОП №1 са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 "Преносими компютри":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки на компонентите по ОП №2 са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 3 "Сървър":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;

- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки на компонентите по ОП №3 са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

4.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 4 "Монитори":

а) Срок за доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок за всички видове монитори съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки на компонентите по ОП №4 „Монитори“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

5.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 5 "Принтери и мултифункционални устройства":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки на компонентите по ОП №5 са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя

6.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 6 "Таблети":

- а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
- б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;
- в) Предложенията за гаранционно обслужване са:
 - Време за реакция до 4 часа на място;
 - Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
 - Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.
- г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки на компонентите по ОП №6 „Таблети“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

7.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 8 "Проектори":

- а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
- б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;
- в) Предложенията за гаранционно обслужване са:
 - Време за реакция до 4 часа на място;
 - Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
 - Декларират, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.
- г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки за ОП №8 „Проектори“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

8.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 11 "Външни дискове":

- а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;
- б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;
- в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларира, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки за ОП №11 „Външни дискове“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

9.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 12 "Камери":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларира, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки за ОП №12 „Камери“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

10.1. Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 14 "Шредери":

а) Срок на доставка - 10 (десет) календарни дни;

б) Предложеният гаранционен срок съответства на зададения от Възложителя и е именно 36 месеца;

в) Предложенията за гаранционно обслужване са:

- Време за реакция до 4 часа на място;
- Срок за отстраняване на установения проблем – до 5 дни;
- Декларира, че ще осигурят резервно оборудване със същите или по-добри технически характеристики при невъзможност да отстранят проблем в посочения по-горе срок.

г) В случай че до изпълнение на договора техника, оборудване и принадлежности бъдат спрени от производство или изчерпани от пазара, ще доставят такива с еднакви или по-добри технически параметри, от същата марка, на същата стойност съобразно избора на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

За целта:

- ще уведомят ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ще представят доказателства (декларация от производителя / негов оторизиран представител, публично оповестяване на това обстоятелство от производителя и др. подобни);

- ще предложат поне 2 (два) алтернативни заместващи продукта, от които Възложителят посочва кой да бъде доставян до изтичане срока на договора. Заместващите продукти ще са със сходни или по-добри параметри, от същата марка спрямо договорените и на същата стойност.

Предложените модели и марки за ОП №14 „Шредери“ са с характеристики, които напълно съответстват на изискванията, зададени от Възложителя.

С оглед нуждата от провеждане на публично заседание на което да се отворят ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, комисията взе следните решения:

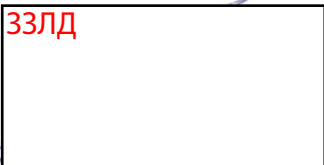
На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, определя следната дата на която да се отворят и оповестят ценовите предложения на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка: **17.10.2018 г. от 13:00 ч.**

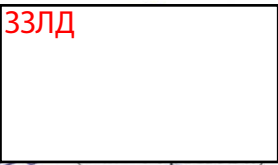
Ценовите оферти да се отворят в зала № 07 в сградата на Шуменския университет "Епископ Константин Преславски", находяща се в гр. Шумен , ул. „Университетска“ № 115.


Участниците в процедурата, техни упълномощени представители, други заинтересувани лица , както и представители на средствата за масово осведомяване имат право да присъстват на заседанието на комисията.


Комисията възлага на председателят на комисията да подготви уведомление по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, което да се помести в профила на купувача в раздела на поръчката най малко два работни дни преди датата на провеждане на публичното заседание на комисията.

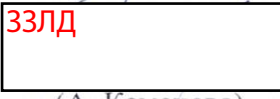
След вземане на посочените по-горе решения, заседанието на комисията бе закрито на 12.10.2018 г. в 16:15 ч.

1.  ЗЗЛД
(Г. Илиев)

2.  ЗЗЛД

3.  ЗЗЛД
(Д. Василев)

4.  ЗЗЛД
(П. Гришкова)

5.  ЗЗЛД
(А. Каменова)