



УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛ **ЗЗЛД**
ПОМ.-РЕКТОР:
Дата ... 20. 11. 2018г.



ПРОТОКОЛ № 4

Днес 08.11.2018 г. в 13:00 часа в кабинет № 07 на Шуменски университет "Епископ Константин Преславски" се събра комисия назначена със Заповед № РД-10-1404/29.08.2018г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тодор Златков Илиев – юрист-адвокат на свободна практика

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Марияна Минчева Георгиева - юристконсулт, специалист ОП и БЗ
2. Драгомир Иванов Василев - главен асистент, директор на център за ДИД
3. Анка Каменова Стоянова - главен счетоводител
4. инж. Надежда Иванова Иринкова – главен координатор ЦККМ

със задача да разгледа, оцени и класира подадените ценови предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с предмет: **"Доставка на компютърно оборудване и офис техника за нуждите на Шуменски университет "Епископ К. Преславски"**.

На вниманието на комисията се представи писмо с вх.№ РД-08-952 от 02.11.2018 г. , подадено от страна на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД , гр. София с приложени към него подробни технически характеристики на предвидения за доставка преносим компютър Вид 6, както и писмо № S4541/02.11.2018 г., представено от страна на „Поликомп“ ЕООД, гр. София.

Комисията пристъпи към разглеждане на разясненията, представени в частта на ОП № 2 "Преносими компютри".

Комисията констатира, че участникът „Специализирани Бизнес Системи” АД , гр. София е обосновал предложението си, посочвайки, че предложеният модел преносим компютър притежава следните характеристики:

Dell Vostro 5471 е със следните параметри: USB 3.1, USB 2.0 type A,(Gbps) 1 USB 3.1 Gen 1 Type-A(5Gbps) with PowerShare, 1 USB 3.1 Gen 1 Type-CTM,waves Maxx Audio Pro с Dolby Advanced Audio.

Уточнено е, че USB 3.1 е съвместим с по-старите версии USB 2.0 , USB 1.0.

Уточнено е също така, че спецификациите превишават техническото задание с параметри USB 2.0, USB 3.1, type C, с Dolby Advanced Audio и според участника отговарят на заданието.

Участникът е представил технически брошури.

Комисията констатира, че вносителят на преносими компютри Dell, „Поликомп“ ЕООД, гр. София в отговор на запитването е посочил, че съгласно документацията на Dell, преносимите компютри на серия Vostro 5471, разполагат със следните портове: 1 Combo jack (headset/mic). 1 power connector.1 HDMI. 1 Noble lock . 1 USB 3.1 Gen 1 Type-A(5Gbps) with PowerShare, 1 USB 3.1 Gen 1 Type-CTM.

Вносителят е уточнил, че относно запитването за USB 2.0 е посочено, че този порт е по-стара технология от USB 3.1 и е с по-ниска скорост на пренос на данни .

Уточнено е, че USB 3.1 поддържа същата функционалност като преносът на данни е с по-висока скорост.

Вносителят на тази компютърна система също така е посочил, че аудиото на компютрите с това шаси е Waves MaxxAudio Pro software.

Представен е и линк, на който могат да се намерят параметрите на този вид компютър.

С оглед на така представените разяснения от страна на участника в процедурата и допълнително представените такива разяснения от страна на трето лице, а именно: фирма „Поликомп“ ЕООД, комисията счита, че офертата на участника в частта на тази обособена позиция не съответства на предварително обявените от страна на Възложителя условия.

Аргументите на комисията са следните:

Съгласно техническата спецификация предвиденият за доставка компютър от този вид по отношение на допълнително предвидените изисквания следва да съдържа следните минимални технически параметри: webcam HD с микрофон, LAN 10/100/1000, HDMI, USB 3.1, USB 2.0, USB 3.1 type C, 802.11 ac/b/g/n, Card Reader-Micro SD, батерия - живот на батерията 13h, чанта, мишка original; TPM (Trusted Platform Module); Finger print - четец на пръстови отпечатащи, Клавиатура BG (Устойчива на разливане клавиатура 1 x M.2 SATA 2280 (PCI-E x4)); Dolby Advanced Audio; Bluetooth 4.1

Видно от техническото предложение на участника, подал оферта за тази обособена позиция е, че същият е посочил, че предвиденият за доставка от него модел Dell Vostro 5471 в пълна степен покрива така заложените изисквания.

След изискване на разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП се констатира, че участникът е изменил предложението си, посочвайки, че по отношение на допълнителните изисквания предвиденият за доставка компютър тип б съответства на следните параметри: USB 3.1, USB 2.0 type A,(Gbps) 1 USB 3.1 Gen 1 Type-A(5Gbps) with PowerShare, 1 USB 3.1 Gen 1 Type-CTM,waves Maxx Audio Pro с Dolby Advanced Audio.

Според участника тези изисквания надграждат посочените в техническата спецификация.

Комисията счита , посоченото от страна на участника обстоятелство за надграждане на техническата оферта за неоснователно.

Първо: По техническа спецификация възложителят е поставил условие за наличие на портове USB 3.1, USB 2.0, USB 3.1 type C. Видно от допълнително представеното обяснение от официалния представител на марката за България е предоставил информация за наличието на 1 USB 3.1 Gen 1 Type-A(5Gbps) with PowerShare, 1 USB 3.1 Gen 1 Type-C, според което липсва USB 2.0.

С оглед на изложеното комисията счита, че не е изпълнено условието на възложителя освен новите версии на USB 3.1, USB 3.1 type C да има и USB 2.0.

Второ: Видно от допълнително представеното обяснение, че доказателства в тази насока не са ангажирани, точно обратното от представената от страна на участника техническа спецификация е видно, че предвиденият за доставка компютър притежава батерия, чиито живот е 10 часа. Този срок е по-кратък от минимално предвидения такъв по спецификация от 13 часа.

Липсват доказателства, че аудио Wave MaxxAudio Pro на компютъра е с параметри, които са еквивалентни или по-добри от системата Dolby Advanced Audio.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита така представената оферта в частта на тази обособена позиция за несъответстваща на обявените условия.

Трето: Участник в процедура за възлагане на обществена поръчка в съответствие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата си следва да се придържа стриктно към предварително обявените условия, като предвиди за доставка оборудване, което в пълна степен съответства на тези условия или с параметри, които са с по-добри технически характеристики.

В тези случаи участникът следва да посочи конкретните параметри на предвидената за доставка техника и да обоснове по-добрите технически характеристики на това оборудване.

В случая участникът при подготвяне на техническата си оферта е преповторил параметрите от техническата спецификация и едва след изискване на разяснение по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е направил опит да изтъкне преимущества, каквито преимущества не се потвърждават от представените от самия участник доказателства, а точно обратното същите потвърждават, че така предвиденият за доставка модел компютър не съответства на минимално предвидените изисквания.

С оглед на това комисията счита така представената оферта за неподходяща по смисъла на § 2 т. 25 от ДР на ЗОП, което от своя страна е основание за отстраняване на същата по реда на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията предлага офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София да се отстрани от участие в частта на Обособена позиция № 2 "Преносими компютри", поради несъответствието ѝ с предварително обявените условия.

На основание чл. 58 от ППЗОП комисията пристъпи към класиране на офертите в съответствие с определения от Възложителя критерий за възлагане съгл. чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най-ниска цена“.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите участници по отделните обособени позиции.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП за всички обособени позиции на поръчката.

Най-ниската, предложена от страна на участниците цена, се определя по следния ред:

За Обособена позиция № 1 "Настолни компютри", Обособена позиция № 2, "Преносими компютри", Обособена позиция № 4 „Монитори“, Обособена позиция № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“ най-ниската цена се определя по следната формула:

$KO = P1 + P2$, където:

KO – Комплексна оценка;

$P1$ – Показател за предложена цена за доставка на оборудването по спецификация;

$P2$ – Показател за предложена най-ниска надценка като процент от цена на производител за закупуване на допълнително оборудване с по-добри технически характеристики излязло на пазара след датата на откриване на процедурата, представляващи опция по чл. 5 от ППЗОП.

За обособените позиции на поръчката с номера от 1, 2, 4 и 5 на първо място се класира офертата на участника, получила най-висока комплексна оценка (KO), като офертите на останалите участници заемат места в класирането по низходящ ред.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, на първо място се класира офертата с по-ниска цена на доставка на оборудването по спецификация.

В случай, че Изпълнител по указания по-горе ред не може да бъде определен, тогава комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, прилагайки нормата на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Указание за определяне на оценката:

Показател 1 – $P1$ – Предложена цена за доставка на оборудването по спецификация

Точките на участниците се определят по следната формула:

$P1 = Ц1 \times 0.9$, където:

0.9 – е относително тегло на показателя, а

C_{min}

$Ц1 = \frac{C_{min}}{C_n} \times 100$, където:

C_n

100 – максимално възможна оценка;

C_{min} – е най-ниската предложена цена от участник в процедурата за доставка на оборудването по спецификация;

C_n – е цената на n -тия участник в процедурата за доставка на оборудването по спецификация;

Показател 2 – $P2$ – Показател за най-ниска надценка от цена на производител за закупуване на допълнително оборудване представляващи опция по чл. 5 от ППЗОП.

Точките на участниците се определят по следната формула:

$P2 = Ц2 \times 0.1$, където:

0.1 – е относително тегло на показателя, а

C_{min}

$Ц2 = \frac{C_{min}}{C_n} \times 100$, където:

C_n

100 – максимално възможна оценка;

C_{min} – е най-ниската надценка от цена на производител, изразена като числова стойност на процента отстъпка, предложена от участник в процедурата за закупуване на допълнително оборудване представляващи опция по чл. 5 от ППЗОП;

Сп – е надценката от цената на производител, изразена като числова стойност на процента отстъпка, предложена от n-тия участник в процедурата, за закупуване на допълнително оборудване, представляващи опция по чл. 5 от ППЗОП;

В случай, че участник предложи 0 процента надценка за целите на оценката, това предложение ще се вземе със следния коефициент: 0,1 ;

За Обособените позиции на поръчката с номера 3, от 6 до 14, на първо място се класира офертата на участника, предложил най-ниска цена, като офертите на останалите участници заемат места в класирането по низходящ ред.

Оценка и класиране на офертите на участниците
ОП № 1 "Настолни компютри":

СД "Ганев, Къчев и сие"

$$Ц1 = 39\,280 / 42\,716,68 \times 100$$

$$Ц1 = 91,95$$

$$P\,1 = 91,95 \times 0,9 = 82,75$$

$$Ц2 = 0,1 / 0,1 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$P\,2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО = P\,1 + P\,2 = 82,75 + 10 = \mathbf{92,75}$$

Дартек" ООД

$$Ц1 = 39\,280 / 39\,280 \times 100$$

$$Ц1 = 100$$

$$P\,1 = 100 \times 0,9 = 90$$

$$Ц2 = 0,1 / 0,1 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$P\,2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО = P\,1 + P\,2 = 90 + 10 = \mathbf{100}$$

На основание оценяването комисията предлага следното класиране по ОП № 1:

ПЪРВО МЯСТО: „Дартек“ ООД с комплексна оценка от 100 точки. Крайна предложена цена за доставка на компютърната техника по ОП № 1 в размер на 39 280,00 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ВТОРО МЯСТО: СД „Ганев, Къчев и сие“ с комплексна оценка от 82,75 точки. Крайна предложена цена за доставка на компютърната техника по ОП № 1 в размер на 42 716,68 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ОП № 2 "Преносими компютри":

“СТЕМО“ ООД

$$Ц1 = 12\,190 / 13\,684 \times 100$$

$$Ц1 = 89,08$$

$$P\,1 = 89,08 \times 0,9 = 80,17$$

$$Ц2 = 0,1 / 0,1 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$P2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО = P1 + P2 = 80,17 + 10 = \mathbf{90,17}$$

Дартек“ ООД

$$Ц1 = 12\,190 / 12\,190 \times 100$$

$$Ц1 = 100$$

$$P1 = 100 \times 0,9 = 90$$

$$Ц2 = 0,1/0,1 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$P2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО = P1 + P2 = 90 + 10 = \mathbf{100}$$

На основание оценяването комисията предлага следното класиране по ОП № 2:

ПЪРВО МЯСТО: Дартек“ ООД с комплексна оценка от 100 точки. Крайна предложена цена за доставка на компютърната техника по ОП № 2 в размер на 12 190,00 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ВТОРО МЯСТО: “СТЕМО“ ООД с комплексна оценка от 90,17 точки. Крайна предложена цена за доставка на компютърната техника по ОП № 2 в размер на 13 684 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ОП № 3 "Сървър":

ПЪРВО МЯСТО: “СТЕМО“ ООД. Крайна предложена цена за доставка на сървър по ОП № 3 в размер на 7 887,00 лв. без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: СД „Ганев, Къчев и сие“. Крайна предложена цена за доставка на сървър по ОП № 3 в размер на 7 950,00 лв. без ДДС.

ТРЕТО МЯСТО: „Сиенсис“ АД. Крайна предложена цена за доставка на сървър по ОП № 3 в размер на 8 020,00 лв. без ДДС.

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: Дартек“ ООД. Крайна предложена цена за доставка на сървър по ОП № 3 в размер на 8 150,00 лв. без ДДС.

ОП № 4 „Монитори“:

“Специализирани бизнес системи“ АД

$$Ц1 = 6\,746,50 / 7\,189 \times 100$$

$$Ц1 = 93,84$$

$$P1 = 93 \times 0,9 = 84,46$$

$$Ц2 = 0,1/0,1 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$P2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО = P1 + P2 = 84,46 + 10 = \mathbf{94,46}$$

СД “Ганев, Къчев и сие“

$$Ц1 = 6\,746,50 / 6\,746,50 \times 100$$

$$Ц1 = 100$$

$$P1 = 100 \times 0,9 = 90$$

$$Ц2 = 0,1 / 0,1 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$P2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО = P1 + P2 = 90 + 10 = 100$$

Дартек“ ООД

$$Ц1 = 6\,746,50 / 7\,500 \times 100$$

$$Ц1 = 89,95$$

$$P1 = 89,95 \times 0,9 = 80,96$$

$$Ц2 = 0,1 / 0,1 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$P2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО = P1 + P2 = 80,96 + 10 = 90,96$$

На основание оценяването комисията предлага следното класиране по ОП № 4:

ПЪРВО МЯСТО: СД “Ганев, Къчев и сие“ с комплексна оценка от 100 точки. Крайна предложена цена за доставка на монитори по ОП № 4 в размер на 6 746,50 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ВТОРО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД с комплексна оценка от 94,46 точки. Крайна предложена цена за доставка на монитори по ОП № 4 в размер на 7 189,00 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ТРЕТО МЯСТО: Дартек“ ООД с комплексна оценка от 90,96 точки. Крайна предложена цена за доставка на монитори по ОП № 4 в размер на 7 500,00 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ОП № 5 „Принтери и мултифункционални устройства“:

“Специализирани бизнес системи“ АД

$$Ц1 = 18\,389 / 18\,389 \times 100$$

$$Ц1 = 100$$

$$P1 = 100 \times 0,9 = 90$$

$$Ц2 = 0,1 / 0,1 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$P2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО = P1 + P2 = 90 + 10 = 100$$

Дартек“ ООД

$$Ц1 = 18\,389 / 18\,390 \times 100$$

$$Ц1 = 99,99$$

$$P1 = 99,99 \times 0,9 = 89,99$$

$$Ц2=0,1/0,1 \times 100$$

$$Ц2= 100$$

$$P2 = 100 \times 0,1 = 10$$

$$КО=P 1 + P 2 = 89,99 + 10 = 99,99$$

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД с комплексна оценка от 100 точки. Крайна предложена цена за доставка на принтери по ОП № 5 в размер на 18 389,00 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ВТОРО МЯСТО: Дартек“ ООД с комплексна оценка от 99,99 точки. Крайна предложена цена за доставка на принтери по ОП № 5 в размер на 18 390,00 лв. без ДДС, а стойността на надценката от цената на производителя - представляващи опция по чл.5 от ППЗОП, е в размер на 0%.

ОП № 6 „Таблети“:

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на таблети по ОП № 6 в размер на 1 756,00 лв. без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: Дартек“ ООД. Крайна предложена цена за доставка на таблети по ОП № 6 в размер на 2 000,00 лв. без ДДС.

ОП № 7 „Скенери“:

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на скенери по ОП № 7 в размер на 956,00 лв. без ДДС.

ОП № 8 „Проектори:

ПЪРВО МЯСТО: Дартек“ ООД. Крайна предложена цена за доставка на проектори по ОП № 8 в размер на 7 220,00 лв. без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на проектори по ОП № 8 в размер на 7 245,00 лв. без ДДС.

ОП № 9 „Комутатор“:

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на комутатор по ОП № 9 в размер на 1 663,00 лв. без ДДС.

ОП № 10 „UPS“:

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на UPS по ОП № 10 в размер на 1 234,00 лв. без ДДС.

ОП № 11 “Външни дискове“:

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на външни дискове по ОП № 11 в размер на 340,00 лв. без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: Дартек“ ООД. Крайна предложена цена за доставка на външни дискове по ОП № 11 в размер на 400,00 лв. без ДДС.

ОП № 12 „Камери“:

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на камери по ОП № 12 в размер на 575,00 лв. без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: Дартек“ ООД. Крайна предложена цена за доставка на камери по ОП № 12 в размер на 650,00 лв. без ДДС.

ОП № 13 „Фотоапарати“:

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на фотоапарати по ОП № 13 в размер на 577,00 лв. без ДДС.

ОП № 14 „Шредери“:

ПЪРВО МЯСТО: “Специализирани бизнес системи“ АД. Крайна предложена цена за доставка на шредери по ОП № 14 в размер на 903,00 лв. без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: Дартек“ ООД. Крайна предложена цена за доставка на шредери по ОП № 14 в размер на 1 015,00 лв. без ДДС.

След оценяването и класирането на офертите на участниците заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол е съставен на 19.11.2018 г., подписан от всички членове на комисията.

Ком

1. ЗЗЛД ЗЗЛД ЗЗЛД

2.

3.

4. ЗЗЛД ЗЗЛД

(Н. Григорова) (А.)