



УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛА:

ПОМ.-РЕКТОР: ....

ЗЗЛД



Дата 24.10.....2018г.

### ПРОТОКОЛ № 2

На 15.10.2018 г., от 14:00 ч. часа в Корпус, зала 07 на Шуменски университет, на основание Заповед № РД-10-1407 от 30.08.2018 г. на Пом.-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ се събра комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Тодор Златков Илиев – юрист - адвокат на свободна практика

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Анка Каменова Стоянова - икономист, Гл. счетоводител към ШУ;
2. Марияна Минчева Георгиева - юристконсулт

**със задача** да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Доставка на строителни материали по предварителна заявка за нуждите на Шуменски университет "Еп.К.Преславски"“.

Председателят на комисията уведоми присъстващите, че до изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП в Шуменски университет "Епископ К.Преславски", допълнителни документи са постъпили единствено от страна на участника „ИТТ - България“ ЕООД, гр. Стара Загора.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците в едно с допълнително представените такива и проверка за съответствието на офертите с изискванията за личното състояние и критерии за подбор, посочени от Възложителят.

✓ „ИТТ - България“ ЕООД.

Офертата се отнася за Обособена позиция № 8 „Крепешни елементи“

При проверка на еЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предвидените от страна на възложителя изисквания за личното състояние и критерий за подбор.

✓ **„Жози 2009“ ЕООД.**

Офертата се отнася за следните обособени позиции:

Обособена позиция № 3 „В и К части“

Обособена позиция № 12 „Отоплителни системи“

Комисията констатира, че този участник не се е възползвал от възможността да представи допълнителни документи по реда описан в чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП.

Комисията констатира, че представената от страна на участника оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и несъответстваща на обявените условия.

Аргументите на комисията са следните:

Комисията констатира, че участникът „Жози 2009“ ЕООД не е представил отделни ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които се отнася офертата.

Доколкото критериите за подбор са различни за отделните обособени позиции, комисията счита, че непредставянето на ЕЕДОП за всяка от обособените позиции съставлява нарушение на разпоредбата на чл. 47, ал. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, което от своя страна пречатства възможността комисията да извърши проверка за съответствието на подадената оферта с критериите за подбор по отделните обособени позиции, предвид на това че не е изяснено коя доставка за коя позиция ще доказва.

Така също комисията констатира, че направеното от страна на участника описание на извършените доставки е твърде общо, което отново пречатства възможността да се извърши проверка за съответствие на офертата на участника с обявените критерии за подбор по отделните обособени позиции.

Отделно от изложеното по-горе, комисията констатира, че участникът е предвидил да ползва ресурса на трето лице, а именно: наета складова база, находяща се в гр. София.

В тази връзка за участника е възникнало задължението за представяне на отделен ЕЕДОП за третото лице, както и доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно доказателства, че разполага с този ресурс, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В случая въпреки предоставената от страна на комисията възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, този участник не е представил изискваната информация, което от своя страна влече след себе си извода, че така представената оферта следва да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Предвид представянето на неподходяща оферта и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага оферта на участника „Жози 2009“ ЕООД да се отстрани от участие в частта на Обособена позиция № 3 „В и К части“ и Обособена позиция № 12 „Отоплителни системи“.

✓ **„ВСД-2017“ ООД.**

Офертата се отнася за Обособена позиция № 2 „Бои, грундове, лакове, мазилки“.

Комисията констатира, че този участник не се е възползвал от възможността да представи допълнителни документи по реда описан в чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП.

При проверка за съответствието на така подадената оферта с изискванията за личното състояние и критериите за подбор комисията констатира, че представената от страна на участника оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и несъответстваща на обявените условия.

Аргументите на комисията са следните:

В нарушение на обявените условия, а и на разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2 т. 2 от ППЗОП и чл. 41 от ППЗОП, участникът не е представил ЕЕДОП, който да изхожда от всички нормативно определени лица.

Лицата, които следва да попълват и представят ЕЕДОП, съгласно посочените по-горе разпоредби са управителите на търговското дружество.

В случая участникът се представлява от двама управители и същите следва да представят или един ЕЕДОП с посочване, че същият изхожда от двамата управители на дружеството, респективно да се подпише и от двамата, или да се представи отделен ЕЕДОП за всеки един от тях.

В случая в нарушение на посочените по-горе разпоредби и въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът не е удостоверил в ЕЕДОП, който е единна декларация, съдържаща информация за липсата на основанията за отстраняване и съответствието на офертата с критериите за подбор, че същата изхожда от нормативно определените лица.

ЕЕДОП изхожда само от едно от посочените в чл. 40, ал. 2, т. 2 от ППЗОП лица, което е нарушение на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП и чл. 41 от ППЗОП.

Комисията констатира, че този участник е предвидил да ползва подизпълнител: фирма „ЕЙ ДИ ЕС ТРЕЙД“ ЕООД, но в нарушение разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП участникът не е представил отделен еЕЕДОП за посочения подизпълнител.

Липсва и посочване на конкретната част и процентно съотношение от поръчката, която ще изпълнява посоченият подизпълнител в Част IV: Критерии за подбор, раздел: В: Технически и професионални способности от еЕЕДОП на участника.

Така също комисията констатира, че направеното от страна на участника описание на извършените доставки е твърде общо, което препятства възможността да се извърши проверка за съответствие на офертата на участника с обявените критерии за подбор по отделните обособени позиции.

Комисията така също констатира, че еЕЕДОП, не е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ, се извежда извод, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице.

Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис.

Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

В случая липсва и позоваване на осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, доколкото в този случай, съгласно методическо указание на АОП документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите, а такова позоваване липсва.

С оглед на горното, комисията счита че въпреки предоставената по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП възможност, участникът в нарушение на чл. 67, ал. 4, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, не е представил ЕЕДОП, който да може да удостовери по един несъмнен начин, че за участника не са налице предвидените в процедурата основания за отстраняване, както и в случая не може да се направи извод, че декларираните обстоятелства изхождат от визираните в чл. 40 от ППЗОП лица, както и е невъзможно да се ангажира отговорност при деклариране на неверни данни.

След вземане на посочените по-горе решения, заседанието на комисията бе закрито на 15.10.2018 г. в 16:25 ч.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/ Тодор Илиев /

ЗЗЛД

**ЧЛЕНОВЕ:**

ЗЗЛД

/ Марияна Георгиева /

ЗЗЛД

/ Аг