



РЕШЕНИЕ

№ РД-10-752

гр. Шумен, 11.09 2019 г.

На основание чл. 112, ал.2, т. 1 и ал. 3 от ЗОП, чл. 68, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с Решение № РД-10-547 от 29.07.2019 г. постановено в обществена поръчка с предмет: **"Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Шуменски университет с три обособени позиции"** с уникален номер в регистъра на АОП 20190531-00251-0016, открита с Решение № РД-10-475 от дата 06.06.2019 г., с прогнозна стойност от 137577.60 лв. без ДДС и прогнозна стойност по отделните обособени позиции: ОП 1 – 107482.59 лв. без ДДС, ОП 2 – 18630.30 лв. без ДДС, ОП 3 – 11464.80 лв. без ДДС и постъпил писмен отказ № РД-08-723 от 10.09.2019 г. депозиран от страна на участника определен за изпълнител и по трите обособени позиции, взех следното

РЕШЕНИЕ :

I. ИЗМЕНЯМ на основание чл. 112, ал. 3 от ЗОП мое Решение № РД-10-547 от 29.07.2019 г. постановено в обществена поръчка с предмет: **"Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Шуменски университет с три обособени позиции"**

В ЧАСТТА на:

Обособена позиция № 1 – гр. Шумен, като ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Шуменски университет с три обособени позиции" по Обособена позиция № 1 – гр. Шумен - участникът „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД - гр. София.

Обособена позиция № 2 - гр. Варна, като ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Шуменски университет с три обособени позиции" по Обособена позиция № 2 - гр. Варна - участникът „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД - гр. София.

Обособена позиция № 3 - гр. Добрич, като ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Шуменски университет с три обособени позиции" по Обособена позиция № 3 - гр. Добрич - участникът „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД - гр. София.

II. ОСНОВАНИЕ ЗА ИЗБОРА: чл. 112, ал. 3 ЗОП, а именно: Възложителят може с решение да измени влязлото в сила решение за избор на изпълнител и да определи за изпълнител и да сключи договор с втория класиран участник в случаите, когато участникът,

класиран на първо място откаже да сключи договор или не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП.

III. МОТИВИ ЗА ИЗБОРА: С Решение № РД-10-547 от 29.07.2019 г. са определени изпълнителите на обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Шуменски университет с три обособени позиции“, като в частта на Обособена позиция № 1 – гр. Шумен, Обособена позиция № 2 - гр. Варна и Обособена позиция № 3 - гр. Добрич за изпълнител е определен участника: **Кумер“ ЕООД - гр. София**, класиран на първо място.

Решението за избор на изпълнител е влязло в законна сила и е породило предписаните в него правни последици.

Определеният за изпълнител участник е поканен за сключване на договора с писмо с изх. № РД-09-607/13.08.2019 г., като в съответствие с разпоредбата на чл. 112, ал. 6 от ЗОП, даденият срок за представяне на документите по чл. 112, ал. 1 от ЗОП и явяване за сключване на договора е едномесечен.

В срокът по чл. 112, ал. 6 от ЗОП, в Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, не са представени изискуемите се документи чл. 112, ал. 1 от ЗОП по отношение на участника.

Със свое писмо № РД-08-723 от 10.09.2019 г. участника „Кумер“ ЕООД - гр. София изрично е посочил, че отказва да сключи договори и по трите обособени позиции, като се мотивира с динамиката и нестабилността на пазарните условия.

Поради отказа на участника „Кумер“ ЕООД - гр. София да сключи договори за възлагане на обществената поръчка в частта и на трите обособени позиции, считам че в случая са налице визиранията в чл. 112, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 68, ал. 2 от ППЗОП основания да не се сключи договор с участника избран за изпълнител и по трите обособени позиции, което налага решението за избор на изпълнител в тази му част да бъде изменено, като за изпълнител на обществената поръчка се определи участника класиран на второ място.

Настоящото решение да се изпрати участниците в процедурата за възлагане на поръчката и да се публикува в профила на купувача в електронното досие на поръчката: <https://profil-na-kupuvacha.shu.bg/?p=2201>.

Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ПОМ.-РЕКТОР:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

(Н. ~~Николаев~~ ~~Кумер~~ ~~ЕООД~~ ~~София~~ ~~с~~ ~~сключен~~ ~~договор~~ ~~с~~ ~~участника~~ ~~Кумер~~ ~~ЕООД~~ ~~гр.~~ ~~София~~)
Заповед № РД-10-1148/14.01.19 г.)

ТИГА