

УТВЪРЖДАВАМ:
ПОМОЩНИК - РЕКТОР

(Николай Николов, изпълняващ със
Заповед № РД-10-114/14.01.2019 г.)

чл.36а, ал.3 от
ЗОП

Дата 03.10. 2019 г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-10-576/19.08.2019 г. на помощник ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за отваряне и разглеждане на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „**Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет „Епископ К. Преславски“ с три обособени позиции**“, обявена с Решение № РД-10-522/12.07.2019 г. на помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, публикувана в РОП на Агенция по обществените поръчки под № 00251-2019-006.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОМОЩНИК–РЕКТОР,

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, представям на Вашето внимание настоящия Доклад и протоколите от работата на комисията в състав:

Председател: Тодор Златков Илиев – юрист – адвокат на свободна практика
и

Членове:

- Силвия Венкова Михайлова - Радославова – счетоводител, отговорник „ФСО“ към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“;
 - Нели – Мария Антонова Попова – специалист отдел „ОПБЗ“ към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“.
- за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

Комисията имаше за задача да разгледа, оцени и класира офертите в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет „Епископ К. Преславски“ с три обособени позиции**“, както следва:

- Обособена позиция № I – гр. Шумен, ул. „Университетска“ № 115
- Обособена позиция № II – гр. Варна, ул. Доктор Борис Божков № 1
- Обособена позиция № III – гр. Добрич, ж.к. Добротица № 12

В определеният от възложителя срок до 16.08.2019 г. са подадени четири оферти за участие в процедурата от:

1. Участникът „Идъред България“ АД, град София 1784, район Слатина, бул. „Цариградско шосе“ № 137, ет.3, с оферта Вх.№ РД-08-657/16.08.2019 г. в 9:47:25 часа по обособена позиция № I.

2. Участникът „Идъред България“ АД, град София 1784, район Слатина, бул. „Цариградско шосе“ № 137, ет.3, с оферта Вх.№ РД-08-658/16.08.2019 г. в 9:59:20 часа по обособена позиция № II.

3. Участникът „Идъред България“ АД, град София 1784, район Слатина, бул. „Цариградско шосе“ № 137, ет.3, с оферта РД-08-659/16.08.2019 г. в 10:00:43 часа по обособена позиция № III.

4. Участникът „Томбоу България“ ООД, град София, бул. Княз Ал. Дондуков 11, ет.7-8 с оферта Вх.№ РД-08-661/16.08.2019 г. в 13:34:39 часа по обособена позиция № I, II и III.

На публичното заседание на 19.08.2019 г. присъства Наталия Иванова Решовска, упълномощено лице на „ТОМБОУ БЪЛГАРИЯ“ ООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В периода от 19.08.2019 - 17.09.2019 г., комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и направи преценка за съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На вниманието на комисията се представи депозирано в деловодството на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ в 13:53:28 часа с Вх.№ РД-08-671 от 20.08.2019 г. възражение от „Томбоу България“ ООД.

Във възражението се сочи несъответствие на офертата от страна на участника „Идъред България“ АД с предварително обявените условия.

Посочено е, че при отваряне на документите на 19.08.2019 г. упълномощеният представител на „Томбоу България“ ООД е установил, че участникът „Идъред България“ АД е представил 3 отделни плика за три обособени позиции, а не общ плик в който да се намират съответни позиция за всяка от трите обособени позиции, както е указал възложителя в документацията за участие на страница 15 точка 2 „Изисквания към съдържанието на офертата:“ *Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката за всяка от позициите се представят поотделно комплектовани документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.*

По повод горепосоченото „Томбоу България“ ООД, счита, че участника Идъред България АД е нарушил императивните изисквания поставени в документацията.

Сочи се и нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В тази връзка „Томбоу България“ ООД моли възложителя да се възползва от законовото си право по чл. 107, т. 1 и т. 2 във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП във връзка с горепосочените обстоятелства.“

С оглед на така представеното възражение и съобразявайки работата си, както с предварително обявените от страна на възложителят изисквания посочени в тръжната документация и с императивните разпоредби на закона, комисията изведе следните изводи:

В случаят е безспорно, че участника „Идъред България“ АД, град София е представил оферта отнасяща се за обособена позиция 1 с Вх.№ РД-08-657, подадена на 16.08.2019 г. в 9:47:25 часа., Оферта отнасяща се за обособена позиция 2 с Вх.№ РД-08-

658, подадена в 16.08.2019 г. в 9:59:20 часа. и оферта отнасяща се за обособена позиция 3 с вх. № РД-08-659/16.08.2019 г. в 10:00:43 часа.

Посоченото обстоятелство се потвърждава, както от самите опаковки в които се съдържат офертите, така и от регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Посоченото обстоятелство е установено и на проведеното на 19.08.2019 г. публично заседание на комисията.

Комисията на проведеното публично заседание е процедира в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 1-4 от ППЗОП, като е отворила и трите опаковки.

На това заседание в присъствието и на представител на участник в процедурата е констатирано, че всяка една от опаковките са представени поотделно документи по чл. 39, ал. 1 – 3 от ППЗОП за всяка една от трите обособени позиции от настоящата поръчка.

Комисията счита, че с оглед на така представените оферти, участника „Идърред България“ АД е в нарушение на изискването посочено на стр. 15 точка 2 „Изисквания към съдържанието на офертата:“, гласящо Върху опаковката участникът посочва:

- наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо;
- адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;
- наименованието на поръчката, за които се подават документите.
- **Обособената или обособените позиции за които се отнася офертата.**

Опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, **в опаковката** за всяка от позициите се представят поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията за която се отнасят.

В случаят участника е представил в отделни опаковки документи по чл. 39, ал. 1 – 3 от ППЗОП за всяка една от трите обособени позиции от настоящата поръчка.

Съгласно чл. 101, т. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от страна на възложителя условия. Императивната разпоредба на чл. 101, ал. 8 от ЗОП гласи, че всеки участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.

Това условие е изрично посочено и в раздел III. ИЗИСКВАНИЯ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 1.6. от документацията за участие в процедурата.

В чл. 47, ал. 8 от ППЗОП е записано, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.

Такова е и условието посочено на стр. 15 точка 2 „Изисквания към съдържанието на офертата:“ от документацията за участие.

Видно от всичко гореизложено е че в нарушение на чл. 101, ал. 8 от ЗОП и неспазване на условията на възложителят посочени в документацията, участника „Идърред България“ АД е представил три отделни оферти, а не една.

Така също в нарушение на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, не са спазени указанията на възложителят тъй като в случаят не е налице една опаковка съдържаща поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Съгласно трайната и непротиворечива съдебна практика на КЗК и ВАС се застъпва становището, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Участник, който не е представил някой от необходимите документи и офертата му не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, може да бъде отстранен от участие.

Последователно е и мнението на българския съд, че в ЗОП са разписани **строги, формални правила**, които следва да се спазват както от участниците, така и от възложителя.

В този смисъл непосочването на данни от страна на участника, **изискани в документацията за участие, представлява нарушение на условията на поръчката**, от което възниква задължение за възложителя да отстрани офертата на участника и **ако тя не бъде отстранена, би било налице и нарушение от страна на възложителя**.

Предвид така констатираните обстоятелства, комисията счита, че офертите на участника не съответства на предварително обявените условия, което несъответствие е невъзможно да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, поради което тези оферти следва да бъдат отстранени на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 и ал. 8 от ЗОП и чл. 47, ал. 9 от ППЗОП.

С оглед на изложеното по горе комисията взе следните решения:

Предлага за отстраняване оферта с Вх.№ РД-08-657/16.08.2019 г. в 9:47:25 часа подадена от „Идънред България“ АД, град София 1784, район Слатина, бул. „Цариградско шосе“ № 137, ет.3.

Предлага за отстраняване оферта с Вх.№ РД-08-658/16.08.2019 г. в 9:59:20 часа, подадена от „Идънред България“ АД, град София 1784, район Слатина, бул. „Цариградско шосе“ № 137, ет.3.

Предлага за отстраняване оферта с Вх.№ РД-08-659/16.08.2019 г. в 10:00:43 часа, подадена от „Идънред България“ АД, град София 1784, район Слатина, бул. „Цариградско шосе“ № 137, ет.3.

Комисията констатира, че от участник „Томбоу България“ ООД следва да бъдат представени допълнителни документи в рамките на 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола по отношение на обособена позиция № I, II и III.

Резултатите от работата на комисията на този етап от процедурата са отразени в Протокол № 1, съставен на 17.09.2019 г.

В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участник „Томбоу България“ ООД е представил в деловодството на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ допълнителни документи към офертата с Вх. № РД-08-769/26.09.2019 г. в 16:10 часа.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията разгледа ново представените документи и прие, че участникът „Томбоу България“ ООД.

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на „Томбоу България“ ООД, комисията констатира, че всички установени липси и непълноти в информацията в първоначално

представените от участника ЕЕДОПи по обособени позиции 1,2 и 3 са отстранени, респ. допълнени.

С оглед на посоченото, комисията констатира, че участникът „Томбоу България“ ООД отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от участникът по обособена позиция № I, II и III.

След като се запозна с направените технически предложения от „Томбоу България“ ООД, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложеният в документацията Образец № 2. Разгледани по съдържание и по същество, техническите предложения на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията.

Офертите на участниците ще бъдат оценявани по критерий „икономически най-изгодна оферта“, оптимално съотношение **Качество/Цена**. Методиката за комплексна оценка се прилага за всяка обособена позиция поотделно.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на показателите за оценка находящи се извън пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по следния критерий за оценка:

K₁ – Брой на търговските обекти

Участникът предложил най- голям брой търговски населеното място /град/ предмет на обособената позиция за които се отнася офертата получава максималният брой точки – 40.

Точките на останалите участници се определя по следната формула:

$$K_1 = \frac{\text{предложен брой обекти}}{\text{максимален брой предложени обекти}} \times 40$$

където:

максимален брой предложени обекти – най-големият брой търговски обекти предложен от участник в процедурата в населеното място /град/ предмет на обособената позиция за които се отнася офертата в които могат да се използват ваучерите;

предложен брой обекти – броят търговски обекти предложен от поредния участник в процедурата в населеното място /град/ предмет на обособената позиция за които се отнася офертата в които могат да се използват ваучерите.“

за **Обособена позиция № I** - гр. Шумен, ул. „Университетска“ № 115, участникът „ТОМБОУ БЪЛГАРИЯ“ ООД - **K₁= 40** точки.

за **Обособена позиция II** – гр. Варна, ул. „Доктор Борис Божков“ № 1, участникът „ТОМБОУ БЪЛГАРИЯ“ ООД - **K₁= 40** точки.

за **Обособена позиция III** – гр. Добрич, ж.к. „Добротица“ № 12, участникът „ТОМБОУ БЪЛГАРИЯ“ ООД - **K₁= 40** точки.

Комисията насрочи публично заседание за оповестяване на ценовите оферти на 02.10.2019 г. от 10,00 часа в стая 108 в Корпус 1 на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, град Шумен, ул. “Университетска“ № 115. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, съобщението за отваряне на ценовите предложения беше публикувано па профил на купувача на 27.09.2019 г.

Резултатите от работата на комисията на този етап от процедурата са отразени в Протокол № 2, съставен на 27.09.2019 г.

На 02.10.2019 г. в 10.00 часа, се проведе публично заседание в стая 108 в Корпус 1 на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, град Шумен, ул. „Университетска“ № 115 за отваряне на ценовите предложение и оповестяване на предлаганите цени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет „Епископ К. Преславски“ с три обособени позиции“.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници по реда на получаване на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

„Томбоу България“ ООД

за Обособена позиция № I - гр. Шумен, ул. „Университетска“ № 115

Предложена цена за изработване, отпечатване, комплектоване и доставка на един брой ваучер в размер на 0,01 /нула точка нула едно/ лева без ДДС.

за Обособена позиция II – гр. Варна, ул. „Доктор Борис Божков“ № 1

Предложена цена за изработване, отпечатване, комплектоване и доставка на един брой ваучер в размер на 0,01 /нула точка нула едно/ лева без ДДС.

за Обособена позиция III – гр. Добрич, ж.к. „Добротица“ № 12

Предложена цена за изработване, отпечатване, комплектоване и доставка на един брой ваучер в размер на 0,01 /нула точка нула едно/ лева без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията констатира, че представеното от страна на участника „Томбоу България“ ООД, ценови предложения по Обособена позиция I, II и III, съответстват на обявените условия от възложителя.

На основание чл. 58 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатият участник в процедурата, фирма „Томбоу България“ ООД по следния критерий за оценка:

K₂ – Цена на услугата

Участникът предложил най-ниска цена за изработване, отпечатване и доставка на един ваучер получава максималният брой точки – 60.

Точките на останалите участници се определя по следната формула:

$$K_2 = \frac{\text{минимална цена}}{\text{предложена цена}} \times 60$$

където:

минимална цена: най-ниската предложена цена за изработване, отпечатване и доставка на един ваучер в лева без ДДС.

предложена цена: предложената цена за изработване, отпечатване и доставка на един ваучер в лева без ДДС на поредния участник.

В случай, че участник предложи цена за изработване, отпечатване и доставка на един ваучер за храна равна на нула лева за целите на оценката, същата се заменя с коефициент 0,01.

Комплексната оценка на всяка обособена позиция се изчислява по следната формула:

Максимална стойност на комплексната оценка (K₀) е 100 точки.

$$K_0 = K_1 + K_2$$

На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране за открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Периодични доставки на ваучери за храна за работещите в структурните звена на Шуменски университет „Епископ К. Преславски“ с три обособени позиции“, за отделните позиции, както следва:

по Обособена позиция № I - гр. Шумен, ул. „Университетска“ № 115

1^{во} място: Участникът „Томбоу България“ ООД, получил максимална комплексна оценка от 100 точки.

по Обособена позиция II – гр. Варна, ул. „Доктор Борис Божков“ № 1

1^{во} място: Участникът „Томбоу България“ ООД, получил максимална комплексна оценка от 100 точки.

по Обособена позиция III – гр. Добрич, ж.к. „Добротица“ № 12

1^{во} място: Участникът „Томбоу България“ ООД, получил максимална комплексна оценка от 100 точки.

Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класираният на първо място участник по съответната позиция, както следва:

по Обособена позиция № I - гр. Шумен, ул. „Университетска“ № 115 с „Томбоу България“ ООД.

по Обособена позиция II – гр. Варна, ул. „Доктор Борис Божков“ № 1 с „Томбоу България“ ООД.

по Обособена позиция III – гр. Добрич, ж.к. „Добротица“ № 12 с „Томбоу България“ ООД.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3, завършен на 03.10.2019 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията
2. Протокол № 2 от работата на комисията
3. Протокол № 3 от работата на комисията

КОМИСИЯ:

чл.36а, ал.3 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Годор Илиев/

ЧЛЕНОВЕ:

чл.36а, ал.3 от
ЗОП

чл.36а, ал.3 от ЗОП

.....
/Силвия Михайлова-Радославова/

.....
/Нели-Мария Попова/