

УТВЪРЖДАВАМ БЕЗ ЗАБЕЛЕЖКИ:
Д-Р НИКОЛАЙ НИКОЛОВ,
Помощник-ректор на ШУ „Епископ Константин Преславски“

чл.36а, ал.3
от ЗОП

Правилника
Дата: 26.11.2019 г.
ПРАТ

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

Настоящият доклад е съставен от комисия, назначена със Заповед № РД – 10 - 831/30.09.2019 г. на д-р Николай Янков Николов – Помощник-ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Ремонт на сгради, собственост на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“**“, открита с Решение РД-10-582 от дата 23.08.2019 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2019-0009.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

Във връзка с открита процедура за избор на изпълнител с предмет: **„Ремонт на сгради, собственост на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“**“, открита с Решение № РД-10-582 от дата 23.08.2019 г. и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2019-0009, със Заповед № РД – 10 - 831/30.09.2019 г. е назначена комисия, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, в следния състав:

Председател:

1. Тодор Златков Илиев – юрист – адвокат на свободна практика;

Членове:

2. Мирослава Иванова Павлова – правоспособен юрист – външен експерт;

3. Драгомир Иванов Василев - главен асистент, директор на център за ДИД към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“,

С настоящия доклад Ви представяме кратко описание на работния процес на комисията, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 1-6 от ППЗОП, както следва:

Комисията се събра на 30.09.2019 г. в Корпус 1, стая № 108 на университета, от 10:00 ч. за изпълнение на Заповед № РД – 10 - 831/30.09.2019 г. на д-р Николай Янков Николов – Помощник-ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Ремонт на сгради, собственост на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“**“, открита с Решение РД-10-582 от дата 23.08.2019 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2019-0009.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията с правилата за работа съобразно разпоредбите на чл.51, ал.5, чл.52 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 103, ал.2, 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В 10:05 ч. от деловодството на университета бяха предадени на председателя, на комисията постъпилите 3 (три) броя оферти на участници в процедурата, за което бе съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:30 ч. на 27.09.2019 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Симекс“ ЕООД	27.09.2019 г.	09:48 часа	РД-08-770
2.	„НСК София“ ЕООД	27.09.2019 г.	12:38 часа	РД-08-773
3.	„Гарант Строй“ ООД	27.09.2019 г.	14:04 часа	РД-08-775

След получаване на списъка с участниците, всеки член на комисията подписа декларация във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

На заседанието присъства легитимиран представител на участник „Симекс“ ЕООД, отразен в присъствения лист/списък приложение към настоящия протокол.

Комисията провери самоличността и представителната власт на присъстващия представител на участника и установи, че същият е надлежно упълномощен и оправомощен.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

I. Участник № 1 „Симекс“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП заедно с опис към тях и непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на другите участници в процедурата или техни упълномощени представители и на средствата за масово осведомяване в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

II. Участник № 2 „НСК София“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП заедно с опис към тях и непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид обстоятелството, че единственият присъстващ на публичното заседание представител на друг участник в процедурата („Симекс“ ЕООД) отказа да подписва техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

III. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП заедно с опис към тях и непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид обстоятелството, че единственият присъстващ на публичното заседание представител на друг участник в процедурата („Симекс“ ЕООД) отказа да подписва техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание, като взе решение да приключи работа си за деня.

На 09.10.2019 г. от 11:00 ч. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и бе налице необходим кворум за вземане на валидни решения.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложител, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

Офертата на всеки участник следва да съдържа документите и информацията, изискани от възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Комисията провери наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. УЧАСТНИК № 1

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Симекс“ ЕООД	27.09.2019 г.	09:48 часа	РД-08-770

Дружеството „Симекс“ ЕООД, гр. Шумен се представлява и управлява от Иларион Грозев Иванов – Управител. Дружеството е с ЕИК 127512111 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Иларион Грозев Иванов – Управител.

Същото лице по силата на чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същият е подписал ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване на участника от процедурата.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **не участва** в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **няма да използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **не възнамерява** да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

По отношение на участника, комисията **не констатира** липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

В резултат на горното комисията счете, че е налице съответствие на **Участник № 1 „Симекс“ ЕООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и **допусна участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

2. УЧАСТНИК № 2

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„НСК София“ ЕООД	27.09.2019 г.	12:38 часа	РД-08-773

Дружеството „НСК София“ ЕООД, гр. София се представлява и управлява от Светлин Василев Владимир – Управител. Дружеството е с ЕИК 831838874 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Светлин Василев Владимир – Управител.

Същото лице по силата на чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същият е подписал ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване на участника от процедурата.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **не участва** в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **няма да използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **не възнамерява** да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в Протокол № 1 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно.

Предвид направените констатации комисията указва на Участник № 2 „НСК София“ ЕООД да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/ нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

3. УЧАСТНИК № 3

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Гарант Строй“ ООД	27.09.2019 г.	14:04 часа	РД-08-775

Дружеството „Гарант Строй“ ООД, гр. Шумен се представлява и управлява от Антоанета Младенова Огнянова – Управител. Дружеството е с ЕИК 127588059 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Антоанета Младенова Огнянова – Управител.

Същото лице по силата на чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в Протокол № 1 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно.

Предвид направените констатации комисията указва на Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД да представи Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписани с електронен подпис и приложени на подходящ електронен носител, съгласно Указанията на Възложителя за попълване и представяне на ЕЕДОП в електронен вид.

Въз основа на горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП бяха уведомени участниците за направените констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като им се изпрати Протокол № 1 в деня на публикуването му в профила на купувача. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията предостави на участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на Протокол № 1, за представяне на нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Комисията възложи на Драгомир Иванов Василев - главен асистент, директор на център за ДИД към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ - член на комисията да организира подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола.

На 21.10.2019 г. комисията продължи своята работа. Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ са депозиран:

- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх.№ РД-08-773 от 27.09.2019 г., от Участник № 2 „НСК София“ ЕООД;

- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх.№ РД-08-775 от 27.09.2019 г., от Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД.

Комисията установи, че допълнително изисканите от Участник № 2 „НСК София“ ЕООД и Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД документи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им по същество.

Комисията пристъпи към проверка съответствието на документите, представени в офертата и допълнително изисканите от участниците документи с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, както следва:

I. Участник № 2 „НСК София“ ЕООД

От „НСК София“ ЕООД в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Електронен носител – CD, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 от „НСК София“ ЕООД;

2. Удостоверение за вписване в ЦПРС – заверено копие.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счете, че е налице съответствие на **Участник № 2 „НСК София“ ЕООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и допусна участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

От „Гарант Строй“ ООД в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;

2. Електронен носител – CD, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 от „Гарант Строй“ ООД.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счете, че е налице съответствие на **Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и допусна участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допусна/недопусна до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	Участник № 2 „НСК София“ ЕООД	Допуснат
2.	Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД	Допуснат

С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

Работата на комисията продължи с проверката на предложенията за изпълнение на поръчката с цел да установи дали същите са подготвени и представени в съответствие с

предварително обявените условия и изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Съгласно указанията към участниците за реда и условията, за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, Техническо предложение следва да съдържа:

- ✦ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **Образец № 3;**
- ✦ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 4.**

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3) - следва да бъде изготвено по приложени образци към документацията при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката, в което се посочва:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи;

2. Гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Към предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3) се прилагат:

1. Строителна програма;

2. План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;

4. Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;

5. Диаграма на механизацията - Приложение № 3.

Забележка: Строителна програма за организация и изпълнение на договора и Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - представят се от участника в свободна форма. Строителната програма и Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти НЕ подлежат на оценка, но са елемент на техническото предложение на участника и са обвързващи за него по отношение на изложените в тях обстоятелства. Същите пораждат задължение за изпълнителя по договора за тяхното спазване. Съдържанието на Строителната програма и Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти следва да бъде в съответствие с изискванията, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение може да се придружава с декларация за конфиденциалност на информацията, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от

участника /ако е приложимо/. Декларацията не е задължителна част от офертата, като същата се представя по преценка на всеки участник и при наличие на основания за това.

Участник, който не е представил Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2 б. „а“ от ЗОП.

С оглед на горното, Комисията констатира следното:

I. Участник № 1 „Симекс“ ЕООД

Техническо предложение на участника съдържа:

- ✚ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **Образец № 3;**
- ✚ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 4.**

1. Участникът декларира, че ще изпълни строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **89 (осемдесет и девет) календарни дни**, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на строителните работи до датата на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: **5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.2. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: **5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:

- ⇒ **Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:**
 1. **Предложение за „Технологична последователност на строителните процеси“, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;**
 2. **Предложение за „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;**
- ⇒ **План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;**
- ⇒ **Линейен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;**
- ⇒ **Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;**
- ⇒ **Диаграма на механизацията – Приложение № 3.**

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 1 „Симекс“ ЕООД се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представената от участника Строителна програма за организация и изпълнение на договора не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническа спецификация, а именно:

Представената от участника Строителна програма **НЕ СЪДЪРЖА:**

1.1. Представената от участника Строителна програма съдържа нормативни изисквания (изброяване на законови и подзаконови документи, имащи отношение към предмета на поръчката), но **не съдържа** конкретни мерки за спазването им.

1.2. В частта „Технологична последователност на строителните процеси“ **не са** посочени конкретни мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали, както и мерки за извършване на входящ контрол при получаване на материали и други стоки на обекта от страна на технически лица, отговарящи за качеството и съответствието на материалите с предвидените за използване. Участникът е описал механизмите за доставка и контрол, но по отношение на тях в предложението на участника **не се** съдържат изискуемите компоненти, посочени от Възложителя като задължителни, а именно - *За всяка една от мерките участникът следва да опише наименованието, нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката.*

1.3. Представената от участника Строителна програма **не съдържа** посочване на работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции **по вид и състав.**

1.4. За всеки от видовете СМР/строителните операции са дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: изпълнителски състав/строителни работници, **но не и** експерти/технически лица и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеноост.

1.5. В частта „Технологична последователност на строителните процеси“ участникът е предложил мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. По отношение на разгледаните мерки в предложението на участника **не се** съдържат изискуемите компоненти, посочени от Възложителя като задължителни, а именно - *Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка.*

1.6. В частта „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ участникът е предложил мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. По отношение на разгледаните мерки в предложението на участника **не се** съдържат изискуемите компоненти, посочени от Възложителя като задължителни, а именно - *Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. От изложението следва да се направи връзка на вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.*

Съгласно „V. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

Технологична последователност на строителните процеси - в тази част от строителната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

- Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;

- Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение; Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани всички нормативни изисквания, **както и конкретни мерки за спазването им.** Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материалите. **Участникът следва да посочи конкретни мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали, както и мерки за извършване на входящ контрол при получаване на материали и други стоки на обекта от страна на технически лица, отговарящи за качеството и съответствието на материалите с предвидените за използване. За всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката.**

- Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката в това число човешки и технически. **Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции – вид и състав.** За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: **експерти/технически лица** и/или изпълнителски състав/строителни работници **и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност.** Участниците следва да направят пълно описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство; За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимото оборудване, техника, транспорт и др.;

- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. **Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка;**

- Мерки за намаляване на дискомфорта на ползвателите. Участникът следва да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на ползвателите. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора - този елемент от строителната програма включва предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, адекватни на конкретния предмет на поръчката. Всеки участник следва да направи подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. От изложението следва да се направи връзка на вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, който е **4 страници, НЕ СЪДЪРЖА:**

2.1. В частта Реакция при констатирани дефекти не се съдържа информацията относно:

- Техническият капацитет за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Липсва описание на техническия капацитет, необходим за отстраняването на възникнали дефекти по време на гаранционния срок, с който участникът възнамерява да обезпечи своите задължения за навременна реакция и коригиращи действия.

2.2. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информацията относно:

- Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „V. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. ненарушена цялост на топлоизолации, ненарушена цялост и устойчивост на подовите и стенните покрития, изправност на механизми за отваряне на дограма и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

⇒ **Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е **5 (пет) календарни дни**, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от **20 (двадесет) календарни дни**. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.

⇒ **Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.**

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо. “

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „**ВАЖНО!!!**“ е **указано**: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. Комисията установи, че в представената от участника Строителна програма има наличие на паразитни текстове, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, а именно:

- **стр. 2** - „*Строително-монтажните работи (СМР) ще започнат след издаване на разрешение за строеж и акт образец 2 за откриване на строителна площадка.*“

- **стр. 5** - „*Изготвяне на екзекутивна документация и акт 15*“

- **стр. 5** - „*Преди да бъдат извършвани тестванията или пробите Изпълнителя ще уведомява всички заинтересовани страни като Възложител, Строителен надзор, за датата и часа на взимане на пробите.*“

- **стр. 6** - „*Тя се заверява от възложителя, строителя, лицето, упражняло авторски надзор, от физическото лице, упражняващо технически контрол за част "Конструктивна", и от лицето, извършило строителния надзор.*“

- **стр. 29** – „*Много важна е и ролята им при самото изпълнение на строителството – по време на цялото строителство те осъществяват Авторски надзор.*“

- **стр. 33** – „*Строителния надзор следи за правилното и точно изпълнение на работите, посочени в техническите описания към договорите...*“

- **стр. 33** – „*Изготвя информационна табела на строежа и АКТ Образец 2, чрез който се определя началото на строежа.*“

- **стр. 33** – „*Окончателното приемане на строителните работи ще се извърши след подписване на акт обр. 15.*“

- **стр. 36** - „*Външен - участват контролни органи извън Изпълнителя (Възложител/Строителен надзор, и Авторски надзор) съгласно изискванията на Наредба No 3 за съставяне на актове и протоколи по време- на строителството, ПИПСМР, ЗУТ и други действащи нормативни актове.*“

- **стр. 37** - „*Предаването на готовия строителен обект на възложителя се извършва с констативен акт за установяване на /годността за приемане на строежа обр. No 15, който се съставя от всички участници в строително монтажния процес.*“

Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочен броят на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочена единствено квалификацията им.

5. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Механизация“, не е посочен броят на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочен единствено вида ѝ.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, т. 2.3. **Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано:** „В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Строителната програма“, техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 1 „Симекс“ ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предложи за отстраняване от участие в процедурата Участник № 1 „Симекс“ ЕООД, гр. Шумен с ЕИК 127512111 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Иларион Грозев Иванов – Управител.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 1 „Симекс“ ЕООД не беше отворен, а ценовото предложение не беше разгледано и оценено.

II. Участник № 2 „НСК София“ ЕООД

Техническо предложение на участника съдържа:

- ✚ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **Образец № 3;**

- ✦ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 4.**

1. Участникът декларира, че ще изпълни строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на строителните работи до датата на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: **5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.2. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: **5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:

⇒ Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:

2. Предложение за „Технологична последователност на строителните процеси“, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;

2. Предложение за „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;

⇒ План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;

⇒ Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;

⇒ Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;

⇒ Диаграма на механизацията – Приложение № 3.

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 2 „НСК София“ ЕООД се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представената от участника Строителна програма за организация и изпълнение на договора не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническа спецификация, а именно:

Представената от участника Строителна програма **НЕ СЪДЪРЖА:**

1.1. Представената от участника Строителна програма съдържа нормативни изисквания (изброяване на законови и подзаконови документи, имащи отношение към предмета на поръчката), но **не съдържа** конкретни мерки за спазването им.

1.2. За всеки от видовете СМР/строителните операции са дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: изпълнителски състав/строителни работници, **но не и** експерти/технически лица и задълженията на отговорния/те за изпълнението й

експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеноост, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „V. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

Технологична последователност на строителните процеси - в тази част от строителната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

- *Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;*

- *Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение; Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани всички нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материалите. Участникът следва да посочи конкретни мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали, както и мерки за извършване на входящ контрол при получаване на материали и други стоки на обекта от страна на технически лица, отговарящи за качеството и съответствието на материалите с предвидените за използване. За всяка една от мерките участникът следва да опише наименованието, нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението и, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото и изпълнение, с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката.*

- *Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката в това число човешки и технически. Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции – вид и състав. За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението и експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеноост. Участниците следва да направят пълно описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство; За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинирани необходимото оборудване, техника, транспорт и др.;*

- *Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка;*

- Мерки за намаляване на дискомфорта на ползвателите. Участникът следва да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на ползвателите. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора - този елемент от строителната програма включва предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, адекватни на конкретния предмет на поръчката. Всеки участник следва да направи подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. От изложението следва да се направи връзка на вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга. "

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, **НЕ СЪДЪРЖА:**

2.1. В частта Реакция при констатирани дефекти не се съдържа информация относно:

- Техническият капацитет и необходимите ресурси за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Липсва описание на техническия капацитет и ресурсите, необходими за отстраняването на възникнали дефекти по време на гаранционния срок, с които участникът възнамерява да обезпечи своите задължения за навременна реакция и коригиращи действия, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „V. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. ненарушена цялост на топлоизолации, ненарушена цялост и устойчивост на подовите и стенните покрития, изправност на механизми за отваряне на дограма и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

⇒ **Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е **5 (пет) календарни дни**, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от **20 (двадесет) календарни дни**. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.

⇒ **Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.**

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо. “

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „**ВАЖНО!!!**“ е **указано**: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. Комисията установи, че в представената от участника Строителна програма има наличие на паразитни текстове, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, а именно:

- **стр. 3** - „Откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво се извършва при влязло в сила разрешение за строеж и в присъствието на служители по чл. 223, ал. 2 от лицето, упражняващо строителен надзор за обекта.“

- **стр. 6** - „Практическото начало на работите по изпълнението на строителството след завършената подготовка, ще бъде дадено след разрешение на **Строителния надзор**“

- **стр. 11** - „„НСК София“ ЕООД предвижда да осъществи изпълнението на обекта в съответствие с одобрената и съгласувана техническа документация, изискванията на Възложителя, указанията на Техническия ръководител на обекта, **Строителния и авторски надзор**, при спазване на действащата нормативна база...“

- **стр. 12** - „Всички фабрични и работни тестове ще се извършват в присъствието на представител на Възложителя и **Строителния Надзор**.“

- **стр. 12** – „**Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а)**“

- **стр. 15** – „Тя се заверява от Възложителя, строителя, лицето упражнило **авторски надзор**, от физическото лице, упражняващо технически контрол за част "Конструктивна", и от лицето, извършило **строителния надзор**.“

- **стр. 16** – „В процеса на работа всяка промяна на инвестиционния проект задължително трябва да бъде предварително отразена в дневника на обекта и съгласувана най-малко от представител на **Авторския надзор**, Техническия ръководител на обекта от страна на Изпълнителя и от представител на **Строителния надзор** с необходимата според случая квалификация.“

- **стр. 16** – „След приключване на СМР, обектът се предаване с **Акт 15** на Възложителя.“

- **стр. 16** – „След завършването на всички строителни работи по частите от КС и изготвянето на необходимата документация, Изпълнителя ще уведоми **Строителния надзор**, че съществено е завършил работите и ще поиска назначаването на комисия за приемане на обекта за издаването на **Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) - Приложение № 15** към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.“

- **стр. 131** - „Организационният план, съставен за изпълнение на СМР, необходими за пълното завършване на обекта, има за задача да осигури пълна представа за провеждането на строителния производствен процес на площадката от деня на **съставянето на Протокол образец 2 до деня на подписването на Констативен акт образец 15**.“

Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – **Образец № 3**, като „**ВАЖНО!!!**“ е **указано: Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.**“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на

офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Механизация“, не е посочен броят на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочен единствено вида ѝ.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, т. 2.3. **Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано:** „В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Строителната програма“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 2 „НСК София“ ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предложи за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 „НСК София“ ЕООД, гр. София с ЕИК 831838874 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Светлин Василев Владимиров – Управител.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 2 „НСК София“ ЕООД не беше отворен, а ценовото предложение не беше разгледано и оценено.

III. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Техническо предложение на участника съдържа:

- ✚ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **Образец № 3;**
- ✚ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 4.**

1. Участникът декларира, че ще изпълни строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линеиния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на строителните работи до датата на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: **5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.2. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: **5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:

⇒ Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:

3. Предложение за „Технологична последователност на строителните процеси“, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;

2. Предложение за „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;

⇒ План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, чието съдържание комисията описва в Протокол № 2;

⇒ Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;

⇒ Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;

⇒ Диаграма на механизацията – Приложение № 3.

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, поради което го **допуска до оценка на техническото предложение.**

Допуснати и недопуснати оферти до етап „Оценка на Техническите предложения“:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	Участник № 1 „Симекс“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

2.	Участник № 2 „НСК София“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
3.	Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД	Допуснат

С извършването на тези действия заседанието приключи и комисията взе решение да приключи работа си за деня.

На 29.10.2019 г. комисията продължи работата си по оценка на допуснатите технически предложения по Показател П1 „Срок за изпълнение на СМР/СРР“, както следва:

Оценка на техническото предложение на допуснатия Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД по показател – П1 – „Срок за изпълнение на СМР/СРР“.

Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД е предложил да изпълни строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на строителните работи до датата на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя „Срок за изпълнение на СМР/СРР“ (П1).

$$П1 = (A_{\min}(80) / A_n(80)) \times 40 = 1 \times 40 = \underline{\underline{40 \text{ точки}}}$$

Въз основа на горното комисията взе решение да допусне **Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД** до отваряне и оценка на ценовото му предложение.

Комисията определи публичното заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 04.11.2019 г. от 11:00 часа. Комисията възложи на Драгомир Иванов Василев - главен асистент, директор на център за ДИД към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ - член на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ съгласно изискванията на документацията за участие.

На 04.11.2019 г. се състоя публичното заседание за отваряне на ценовите оферти. На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискванията на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показател извън цената.

Действията на комисията са отразени в подписаните от членовете Протокол № 2 и Протокол № 3.

Председателят на комисията отбеляза за протокола, че ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другите показатели извън ценовото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис „предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участниците, както следва:

I. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Комисията удостовери, че пликът на участника с надпис „Предлагани ценови параметри“ е с ненарушена цялост и председателят на комисията пристъпи към отварянето му.

Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД предлага да изпълни поръчката за цена общо в размер на: **248 661, 08 (двеста четиридесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и един лева и осем ст.) лв. без вкл. ДДС или 298 393, 30 (двеста деветдесет и осем хиляди триста деветдесет и три лева и тридесет ст.) лв. с вкл. ДДС, съгласно Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 5.**

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на всеки от допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и прилагане и присъждане на точки съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по **Образец № 5**, в оригинал, пописано и подпечатано на всяка страница от представляващия участник.

Към ценовото предложение на участника са приложени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel” Количествено стойностна сметка (КСС) - **Приложение № 5** и подробни анализи на предложените единични цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка. Комисията установи, в ценовото предложение участникът е посочил общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с вкл. ДДС. Участникът е посочил и отделни стойности предвидени за изпълнение на СМР на обекта по дейности, както и стойност за непредвидени разходи свързани с прякото изпълнение на строително монтажните работи без ДДС и с вкл. ДДС, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката. Посочени са стойности на показателите, използвани при формиране на единичните цени в количествено-стойностните сметки. След извършеното сравняване на ценовото предложение с прогнозната стойност и изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, комисията установи, че участникът е изработил предложението си при съобразяване с максималната стойност на определения от възложителя бюджет като цяло и по отделни стойности, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката, ценовото предложение съответства на предложението за изпълнение на поръчката, не се констатираха липси на изискуем документ и/или несъответствия между количествено – стойностните сметки, анализите на единичните цени и ценовото предложение.

С оглед констатираното комисията допусна **Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация Методиката за комплексна оценка на офертата.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП и констатира, че до настоящия етап на процедурата е допуснат само един участник, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите технически предложения по показател П2 – „Ценово предложение“, както следва:

I. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД предлага да изпълни поръчката за цена общо в размер на **248 661, 08** (двеста четиридесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и един лева и осем ст.) лв. без вкл. ДДС.

Комисията приложи формулата определена от Възложителя, за оценка по показателя „Ценово предложение” (П2).

$$П2 = (A_{\min} (248\ 661, 08 \text{ лв.}) / A_n (248\ 661, 08 \text{ лв.})) \times 60 = 1 \times 60 = \underline{\underline{60 \text{ точки}}}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на всеки от допуснатите до този етап в процедурата участници, съобразно методиката за оценяване на офертите, а именно:

I. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата определена от Възложителя, за Комплексна оценка (КО).

$$КО = П1 (40 т.) + П2 (60 т.) = \underline{100 \text{ бр. точки}}$$

След извършването на тези действия Комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

На I-во място Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД с КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: 100 бр. точки.

ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО КОМИСИЯТА ВЗЕ РЕШЕНИЕ ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПОМОЩНИК-РЕКТОРА НА ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“:

1. Да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сгради, собственост на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски““, открита с Решение РД-10-582 от дата 23.08.2019 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2019-0009, с Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД.

2. Да отстрани от участие в процедурата:

- Участник № 1 „Симекс“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с гореизложените мотиви.

- Участник № 2 „НСК София“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с гореизложените мотиви.

На 05.11.2019 г., на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП настоящият доклад се предостави на възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация, ведно с всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, включително включително Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 10.10.2019 г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 28.10.2019 г., Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 29.10.2019 г. и Протокол № 4, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 04.11.2019 г.

Настоящият доклад се изготви и подписа от председателя и всички членове на комисията, назначена със Заповед № РД – 10 - 831/30.09.2019 г., на 05.11.2019 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
[чл.36а, ал.3 от ЗОП]

/Годор Златков Илиев/

ЧЛЕНОВЕ: [чл.36а, ал.3 от ЗОП]

1.
/Мирослава Иванова Павлова/

[чл.36а, ал.3 от ЗОП]

2.
/Драгомир Иванов Василев/