

ПРОТОКОЛ № 4

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 10 - 831/30.09.2019 г. на д-р Николай Янков Николов – Помощник-ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Ремонт на сгради, собственост на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски““**, открита с Решение РД-10-582 от дата 23.08.2019 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2019-0009.

Днес, 04.11.2019 г. в гр. Шумен, комисия в състав:

Председател:

1. Тодор Златков Илиев – юрист – адвокат на свободна практика;

Членове:

2. Мирослава Иванова Павлова – правоспособен юрист – външен експерт;

3. Драгомир Иванов Василев - главен асистент, директор на център за ДИД към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“.

се събра в Корпус 1, стая № 108 на университета, от 11:00 ч. за изпълнение на Заповед № РД – 10 - 831/30.09.2019 г. на д-р Николай Янков Николов – Помощник-ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Ремонт на сгради, собственост на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски““**, открита с Решение РД-10-582 от дата 23.08.2019 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2019-0009.

На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискванията на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показател извън цената.

Действията на комисията са отразени в подписания от членовете и протокол.

I. ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ, НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Председателят на комисията отбеляза за протокола, че ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другите показатели извън ценовото предложение:

1. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Оценка на техническото предложение, на Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П1	Срок за изпълнение на СМР/СРР	40 точки

II. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

1. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Комисията удостовери, че пликът на участника с надпис „Предлагани ценови параметри“ е с ненарушена цялост и председателят на комисията пристъпи към отварянето му.

Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД предлага да изпълни поръчката за цена общо в размер на: 248 661, 08 (двеста четиридесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и един лева и осем ст.) лв. без вкл. ДДС или 298 393, 30 (двеста деветдесет и осем хиляди триста деветдесет и три лева и тридесет ст.) лв. с вкл. ДДС, съгласно Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 5, разпределена както следва:

I. Ремонт на сграда „Център за дистанционно обучение“, в т.ч.:

№ по ред	Дейност	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
I.	1. За СМР:	66 967, 92 лв.	80 361, 50 лв.
	2. За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР:	2 678, 72 лв.	3 214, 46 лв.
	ОБЩО за I. (1+2):	69 646, 64 лв.	83 575, 96 лв.

II. Физкултурен салон Корпус 1, в т.ч.:

№ по ред	Дейност	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
II.	1. За СМР:	52 352, 76 лв.	62 823, 31 лв.
	2. За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР:	2 094, 11 лв.	2 512, 93 лв.
	ОБЩО за II. (1+2):	54 446, 87 лв.	65 336, 24 лв.

III. Ремонт на сграда „Лаборатория по микробиология“, в т.ч.:

№ по ред	Дейност	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
III.	1. За СМР:	81 826, 18 лв.	98 191, 42 лв.
	2. За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР:	3 273, 05 лв.	3 927, 66 лв.
	ОБЩО за III. (1+2):	85 099, 23 лв.	102 119, 08 лв.

IV. Физкултурен салон Корпус 2, в т.ч.:

№ по ред	Дейност	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
IV.	1. За СМР:	37 950, 33 лв.	45 540, 40 лв.
	2. За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР:	1 518, 01 лв.	1 821, 62 лв.

2. Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка - 4,50 лв/чч;
- допълнителни разходи върху труд - 90%;
- допълнителни разходи за механизация - 60 %;
- доставно - складови разходи - 8 %;
- печалба – 10 %

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на всеки от допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и прилагане и присъждане на точки съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка, както следва:

1. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по **Образец № 5**, в оригинал, пописано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

Към ценовото предложение на участника са приложени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel” Количествено стойностна сметка (КСС) - **Приложение № 5** и подробни анализи на предложените единични цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, в ценовото предложение участникът е посочил общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с вкл. ДДС.

Участникът е посочил и отделни стойности предвидени за изпълнение на СМР на обекта по дейности, както и стойност за непредвидени разходи свързани с прякото изпълнение на строително монтажните работи без ДДС и с вкл. ДДС, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката.

Посочени са стойности на показателите, използвани при формиране на единичните цени в количествено-стойностните сметки.

След извършеното сравняване на ценовото предложение с прогнозната стойност и изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, комисията установи, че участникът е изработил предложението си при съобразяване с максималната стойност на определения от възложителя бюджет като цяло и по отделни стойности, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката, ценовото предложение съответства на предложението за изпълнение на поръчката, не се констатираха липси на изискуем документ и/или несъответствия между количествено – стойностните сметки, анализите на единичните цени и ценовото предложение.

С оглед констатираното комисията допуска **Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация Методиката за комплексна оценка на офертата.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че до настоящият етап на процедурата е допуснат само един участник, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

IV. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 – „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“

Показател - „Ценово предложение“ – П2 – максимален брой точки 60 т.

Начин за определяне на оценката по показател П2 „Ценово предложение“:

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

П2- е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 60 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща цена;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$P2 = (A_{min} / A_n) \times 60$, където:

A_{min} – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката;

A_n – представлява цената, предложена от n - тия участник;

Уточнение: Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл.58, ал.2 и 3 от ППЗОП.

1. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД предлага да изпълни поръчката за цена общо в размер на **248 661, 08** (двеста четиридесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и един лева и осем ст.) лв. без вкл. ДДС.

Комисията приложи формулата определена от Възложителя, за оценка по показателя „Ценово предложение“ (П2).

$$P2 = (A_{min} (248\ 661, 08 \text{ лв.}) / A_n (248\ 661, 08 \text{ лв.})) \times 60 = 1 \times 60 = \underline{\underline{60 \text{ точки}}}$$

V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА ВСЕКИ ОТ ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Начин за определяне на „Комплексна оценка“ (КО):

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
П1 – Срок за изпълнение на СМР/СРР	40
П2 – Ценово предложение	60

Комплексна оценка (КО) = П1 + П2

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е **100 т.**

1. Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата определена от Възложителя, за Комплексна оценка (КО).

КО = П1 (40 т.) + П2 (60 т.) = 100 бр. точки

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ

На I-во място Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД с КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: 100 бр. точки.

ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО КОМИСИЯТА РЕШИ:

Предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сгради, собственост на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“”, открита с Решение РД-10-582 от дата 23.08.2019 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2019-0009, както следва:

- Участник № 3 „Гарант Строй“ ООД.

Протоколът се приключи и подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 04.11.2019 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:..

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Тодор Златков Илиев/

ЧЛЕНОВЕ:

1. чл.36а, ал.3 от ЗОП

1.

/Мирослава Иванова Павлова/

2. чл.36а, ал.3 от ЗОП

2.

/Драгомир Иванов Василев/