



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-10-027/22.01.2020 г. на помощник ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за отваряне и разглеждане на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: **„Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно - изследователска инфраструктура, чрез преустройство, модернизация, разширение и внедряване на енергоспестяващи мерки в сграда „Вивариум“ с идентификатор 83510.664.514.13 и сграда „Оранжерия“ с идентификатор 83510.664.514.14, за целите на Център за Върхови Постижения – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“ финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове“**,

обявена с Решение номер РД-10-1318 от дата 17.12.2019 г. на помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, публикувана в РОП на Агенция по обществените поръчки под № 00251-2019-0010

Днес, 22.01.2020 г. от 11.00 ч. в сградата на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ с адрес: град Шумен, ул. “Университетска“ № 115, Корпус 1, зала 108 в изпълнение на Заповед № РД-10-027/22.01.2020 г. на помощник ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ се събра комисия в пълен състав:

**Председател:** Тодор Златков Илиев – юрист – адвокат на свободна практика  
и

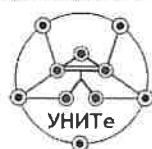
**Членове:**

- Анка Каменова Стоянова – главен счетоводител към Шуменски университет „Епископ К. Преславски“ и счетоводител към проект УНИТе;
- Драгомир Иванов Василев - главен асистент д-р към ККТ на ФТН - Шуменски университет „Епископ К. Преславски“

за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

В деня на провеждане на заседанието по обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: **„Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно - изследователска инфраструктура, чрез преустройство, модернизация, разширение и внедряване на енергоспестяващи мерки в сграда „Вивариум“ с идентификатор 83510.664.514.13 и сграда „Оранжерия“ с идентификатор 83510.664.514.14, за целите на Център за Върхови Постижения – УНИТе**

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



Проект BG05M2OP001-1.001-0004 УНИТе,  
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,  
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

[coeinict@fmi.uni-sofia.bg](mailto:coeinict@fmi.uni-sofia.bg)



по Проект **BG05M2OP001-1.001-0004**“ финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове“, председателят на комисията получи с Приемно-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП подадените в срок до 16.30 часа на 21.01.2020 г. оферти.

След получаване на Приемно-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателя на комисията информира членовете за постъпилите оферти по реда на тяхното подаване:

1. Участник „**Лайф Енерджи**“ **ООД**, град София, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет.1, с оферта Вх. № РД-08-39/13.01.2020 г. подадена в 10:24 часа.

2. Участник **СНИК ЕООД**, град Шумен, ул. „Паламара“ № 3, офис 2, с оферта Вх. № РД-08-64/21.01.2020 г. подадена в 13:29 часа.

3. Участник „**Стройконтрол ГТ**“ **ООД**, град Шумен, ул. „Добри Войников“ № 9-13, офис 28-А, с оферта Вх. № РД-08-67/21.01.2020 г. подадена в 16:13 часа.

На публичното заседание не присъстваха участници или техни представители.  
Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като се запознаха със списъка на постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

След попълване на посочените по-горе декларации, комисията пристъпи към отваряне на офертите и извършване на действия по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, съгласно реда им на получаване:

Участникът „**Лайф Енерджи**“ **ООД** с подадена оферта Вх. № РД-08-39/13.01.2020 г. На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, председателят отвори запечатаната непрозрачна опаковка, провери съдържанието като установи в непрозрачната опаковка на офертата наличието на отделен запечатан плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

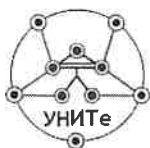
Оповести се техническото предложение на участника.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Оповестиха се и останалите представени от страна на участника документи, а именно опис на документите съдържащи се в офертата и ЕЕДОП представен на електронен носител.

Участникът **СНИК ЕООД**, град Шумен, подадена оферта Вх. № РД-08-64/21.01.2020 г. подадена в 13:29 часа.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, председателят отвори запечатаната непрозрачна опаковка, провери съдържанието като установи в непрозрачната опаковка на офертата наличието на отделен запечатан плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“





В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Оповести се техническото предложение на участника.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Оповестиха се и останалите представени от страна на участника документи, а именно опис на документите съдържащи се в офертата и ЕЕДОП представен на електронен носител.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП председателят отвори офертата на Участник „Стройконтрол ГТ“ ООД с Вх.№ РД-08-67/21.01.2020 г.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, председателят отвори запечатаната непрозрачна опаковка, провери съдържанието като установи в непрозрачната опаковка на офертата наличието на отделен запечатан плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Оповести се техническото предложение на участника.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Оповестиха се и останалите представени от страна на участника документи, а именно опис на документите съдържащи се в офертата и ЕЕДОП представен на електронен носител.

С извършването на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, по отношение на участника „Лайф Енерджи“ ООД

Комисията установи следното:

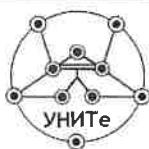
Участникът „Лайф Енерджи“ ООД е представил на електронен носител попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валидни електронни подписи от лицето представляващо дружеството.

След проверка на съответствието на офертата на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор комисията констатира следното несъответствие в информацията:

**Част III: Основания за изключване, раздел: Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, въпрос: Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е**

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)





установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на НАП, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: Б:** Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, въпрос: Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на НАП, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В:** Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: **Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

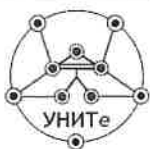
На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В:** Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: **Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.





**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, въпрос Икономическият оператор е вписан в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към -15- Директива 2014/24/ЕС – е даден отрицателен отговор.**

Посоченото обстоятелство не отговаря на фактическата обстановка доколкото този участник е вписан в Търговският регистър.

Комисията счита че в тази си част следва да се посочи Търговски регистър, ЕИК на участника.

На уточнителният въпрос да се посочи интернет адреса на Търговският регистър.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)





**Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности,**  
Въпрос: Образователна и професионална квалификация Доставчикът на услугата или самият изпълнител и/или ръководният му състав (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка) притежават следната образователна и професионална квалификация: са посочени предвидените от страна на участника експерти по отделните части. По отношение на експерт инж. Антоанета Тошкова Попова предложена на позиция – експерт по части „ОВК” и „Енергийна ефективност“, участника е декларирал че същата притежава Висше образование машинен инженер, Специалност: топлоенергетика и ядрена енергетика, Диплома N:МЯ/010608 от 1980г., издадена от ВМЕИ «Ленин» –София, Квалификация: Машинен инженер, Удостоверение за ППП с рег.N:02020 на КИИП, заверено за 2020г.

Съгласно предварително обявените условия посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката за предложеният Експерт топлотехника (отопление, вентилация и климатизация); са предвидени следните минимални изисквания, а именно: Висше образование, образователно-квалификационна степен “Магистър” и/или „Бакалавър“, Професионална област /квалификация/: Строителен инженер, или еквивалент.

В случаят се констатира че предложеният експерт на тази позиция не притежава Професионална област /квалификация/: Строителен инженер.

В тази връзка комисията, счита че участника не е доказал съответствието на офертата си с така предвиденият критерий за подбор.

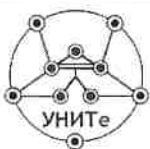
Така също комисията констатира, че в тази си част на ЕЕДОП, участника е предвидил повече от минимално изискуемите се експерти, но не уточнил кой от така предлаганите лица ще бъде ангажиран на позиция Експерт „Промислено и гражданско строителство, технология и механизация на строителството или строителство на сгради и съоръжения .

В тази връзка комисията счита че участника следва изрично да посочи кое лице ще заеме тази позиция, като следва да се посочи и притежаваното от същият образование, образователно квалификационна степен и професионална квалификация.

С оглед на констатираното несъответствие или липса на информация и на основание чл.104, ал. 4 от ЗОП във връзка с ал. от ППЗОП в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията нов ЕЕДОП или други документи, от които да е видно отстраняването на констатираните по-горе несъответствия.

Изискваните документи следва да бъдат представени в деловодството на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ на адрес: град Шумен, ул.“Университетска“ 115, Корпус 1, стая 124, във вида съгласно изискванията на документацията за участие.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)





за подбор, утвърдени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, по отношение на участника **СНИК ЕООД**

Комисията установи следното:

Участникът „СНИК ЕООД“ е представил на електронен носител попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валидни електронни подписи от лицето представляващо дружеството.

След проверка на съответствието на офертата на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор комисията констатира следното несъответствие в информацията:

**Част III: Основания за изключване, раздел: Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, въпрос: Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? Е даден отрицателен отговор.**

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на НАП, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, въпрос: Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? Е даден отрицателен отговор.**

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на НАП, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос:**





**Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.







**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, Въпрос: Образователна и професионална квалификация** Доставчикът на услугата или самият изпълнител и/или ръководният му състав (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка) притежават следната образователна и професионална квалификация: са посочени предвидените от страна на участника експерти.

В тази си част на ЕЕДОП не е посочено кой експерт каква позиция ще заема съгласно обявените условия , а именно:

1. Експерт „Промислено и гражданско строителство, технология и механизация на строителството или строителство на сгради и съоръжения или еквивалент.
2. Експерт топлотехника (отопление, вентилация и климатизация); или еквивалент.

В тази връзка комисията счита че участника следва изрично да посочи кое от посочените лица ще заеме посочените по-горе позиции, като следва да се посочи и притежаваното от същите образование, образователно квалификационна степен и професионална квалификация.

С оглед на констатираното несъответствие или липса на информация и на основание чл.104, ал. 4 от ЗОП във връзка с ал. от ППЗОП в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията нов ЕЕДОП или други документи, от който да е видно отстраняването на констатираните по-горе несъответствия.

Изисканите документи следва да бъдат представени в деловодството на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ на адрес: град Шумен, ул.“Университетска“ 115, Корпус 1, стая 124, във вида съгласно изискванията на документацията за участие.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)





Документацията за участие в процедурата, по отношение на участника „Стройконтрол ГТ“ ООД

Комисията установи следното:

Участникът „Стройконтрол ГТ“ ООД е представил на електронен носител попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валидни електронни подписи от лицето представляващо дружеството.

След проверка на съответствието на офертата на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор комисията констатира следното несъответствие в информацията:

**Част III: Основания за изключване, раздел: Б:** Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, въпрос: Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на НАП, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: Б:** Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, въпрос: Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? Е даден отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на НАП, доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В:** Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: **Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.





Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

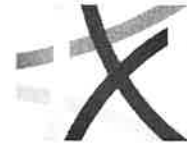
**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.

На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част III: Основания за изключване, раздел: В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, въпрос: Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?** е даден от страна на участника отрицателен отговор.





На уточнителният въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС ? отново е даден отрицателен отговор.

Комисията счита че в тази си част на ЕЕДОП участника следва да посочи интернет адреса на Търговският регистър , доколкото въпросната информация е публично достъпна и се предоставя безплатно на органа от тази институция.

**Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности,**  
Въпрос: Образователна и професионална квалификация Доставчикът на услугата или самият изпълнител и/или ръководният му състав (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка) притежават следната образователна и професионална квалификация: са посочени предвидените от страна на участника експерти по отделните части.

По отношение на експерт инж. Евгени Хараланов Хараланов предложена на позиция—експерт по части „ОВК”, участника е декларирал че експерта притежава Висше образование: Магистър, Специалност: „Корабни енергетични машини и механизми” (КЕММ), Диплома Серия ОЯ № 015626 от 1978 г. издадена от ВМЕИ гр. Варна Професионална квалификация: Машинен инженер посочен е и опит на този експерт.

Съгласно предварително обявените условия посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката за предложеният Експерт топлотехника (отопление, вентилация и климатизация); са предвидени следните минимални изисквания, а именно: Висше образование, образователно-квалификационна степен “Магистър” и/или „Бакалавър“, Професионална област /квалификация/: Строителен инженер, или еквивалент.

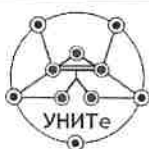
В случаят се констатира че предложеният експерт на тази позиция не притежава Професионална област /квалификация/: Строителен инженер.

В тази връзка комисията, счита че участника не е доказал съответствието на офертата си с така предвиденият критерий за подбор.

Така също комисията констатира, че в тази си част на ЕЕДОП, участника е предвидил повече от минимално изискуемите се експерти, но не уточнил кой от така предлаганите лица ще бъде ангажиран на позиция Експерт „Промислено и гражданско строителство, технология и механизация на строителството или строителство на сгради и съоръжения .

В тази връзка комисията счита че участника следва изрично да посочи кое лице ще заеме тази позиция, като следва да се посочи и притежаваното от същият образование, образователно квалификационна степен и професионална квалификация.

С оглед на констатираното несъответствие или липса на информация и на основание чл.104, ал. 4 от ЗОП във връзка с ал. от ППЗОП в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията нов ЕЕДОП





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

или други документи, от които да е видно отстраняването на констатираните по-горе несъответствия.

Изисканите документи следва да бъдат представени в деловодството на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ на адрес: град Шумен, ул. „Университетска“ 115, Корпус 1, стая 124, във вида съгласно изискванията на документацията за участие

**С оглед на така направените констатации и на основание чл. 104, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на който са установени несъответствия, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или документи, които съдържат променена или допълнена информация.**

**Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и информация.

Протоколът се състави за периода от 22.01.2020 - 23.01.2020 г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и е подписан на 23.01.2020 година.

**КОМИСИЯ:**

чл.36а, ал.3 от ЗОП

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/Тодор Илиев/

**ЧЛЕНОВЕ:**

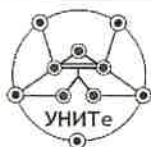
чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Анка Стоянова /

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Драгомир Василев /

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



Проект BG05M2OP001-1.001-0004 УНИТе,  
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,  
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

[coeinict@fmi.uni-sofia.bg](mailto:coeinict@fmi.uni-sofia.bg)