

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-10-300/26.06.2020 г. на д-р Николай Янков Николов – Помощник-ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, упълномощен със Заповед № РД-10-114/14.01.2019 г. на Проф. д.и.н. Георги Велков Колев - Ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Текущи строително монтажни работи на сградният фонд на Шуменски Университет „Епископ Константин Преславски“, открита с Решение № РД-10-253 от дата 05.06.2020 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2020-0006

Днес, 28.07.2020 г. в гр. Шумен, комисия в състав:

Председател:

1. Тодор Златков Илиев – юрист – адвокат на свободна практика;

Членове:

2. Десислава Свиленова Михова - правоспособен юрист - външен експерт;

3. Мануел Таквор Мануелян – ръководител строително-ремонтни дейности към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“;

се събра в Корпус 1, стая № 07 на университета, от 14:00 ч. за изпълнение на Заповед № РД-10-300/26.06.2020 г. на д-р Николай Янков Николов – Помощник-ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, упълномощен със Заповед № РД-10-114/14.01.2019 г. на Проф. д.и.н. Георги Велков Колев - Ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Текущи строително монтажни работи на сградният фонд на Шуменски Университет „Епископ Константин Преславски“, открита с Решение № РД-10-253 от дата 05.06.2020 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2020-0006.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители в публичното състезание, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискванията на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническото предложение на допуснатия участник, извършила е проверка на неговото съответствие с предварително обявените условия.

Действията на комисията са отразени в подписания от членовете протокол.

I. ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕРКАТА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

Председателят на комисията отбеляза за протокола, че ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви Допуснат/Недопуснат до този етап оферти:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД	Допуснат

II. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията удостовери, че пликът на участника с надпис „Предлагани ценови параметри“ е с ненарушена цялост и председателят на комисията пристъпи към отварянето му.

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД предлага следните „Общи стойности“ за отделните основни видове СМР (сума на предложените общи цени на отделните видове СМР) в размер съответно:

1.1 Общата стойност по ЧАСТ ПЪРВА – СК 329.10 лв. (триста двадесет и девет лева и десет стотинки) лв. без ДДС.

1.2 Общата стойност по ЧАСТ ВТОРА – АС 3 047.33 лв. (три хиляди четиридесет и седем лева и тридесет и три стотинки) лв. без ДДС.

1.3 Общата стойност по ЧАСТ ТРЕТА – ВиК вътрешна инсталация 1 470.37 лв. (хиляда четиристотин и седемдесет лева и тридесет и седем стотинки) лв. без ДДС.

1.4 Общата стойност по ЧАСТ ЧЕТВЪРТА – Ел. инсталации 3 948.12 лв. (три хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и дванадесет стотинки) лв. без ДДС.

1.5 Общата стойност по ЧАСТ ПЕТА – Покривни работи 45.22 лв. (четиридесет и пет лева и двадесет и две стотинки) лв. без ДДС.

1.6 Общата стойност по ЧАСТ ШЕСТА- Дърводелски работи 629.87 лв. (шестстотин двадесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки) лв. без ДДС.

1.7 Общата стойност по ЧАСТ СЕДМА – Тенекеджийски работи 120.30 лв. (сто и двадесет лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС.

1.8 Предлагаме за Общата стойност по ЧАСТ ОСМА – Изолации покривни 148.90 лв. (сто четиридесет и осем лева и деветдесет стотинки) лв. без ДДС.

1.9 Общата стойност по ЧАСТ ДЕВЕТА – ОВК инсталации 99 518.23 лв. (деветдесет и девет хиляди петстотин и осемнадесет лева и двадесет и три стотинки) лв. без ДДС.

2. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД предлага обща стойност по всички части 109 257.44 лв. (сто и девет хиляди двеста петдесет и седем лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС, 131 108.93 лв. (сто тридесет и една хиляди сто и осем лева и деветдесет и три стотинки) обща стойност по всички части с ДДС.

3. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД предлага за невключените в основния списък на видове СМР, които ще възникват в процедурите за вътрешен конкурентен подбор, да бъдат формирани единичните цени, съгласно следните ценообразуващи елементи:

- 3.1. Часова ставка за работник I-ва степен **5,50 лева на час**
- 3.2. Часова ставка за работник II-ра степен **5,50 лева на час**
- 3.3. Часова ставка за работник III-та степен **5,50 лева на час**
- 3.4. Допълнителни разходи за труд **100 % (сто процента)**
- 3.5. Допълнителни разходи за транспорт и механизация **60 % (шестдесет процента)**
- 3.6. Доставно-складови разходи за материали **10 % (десет процента)**
- 3.7. Печалба **10 % (десет процента)**.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ПРОВЕРКА ЗА НЕГОВОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на всеки от допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и прилагане и присъждане на точки съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка, както следва:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по **Образец № 4**, в оригинал, пописано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, в ценовото предложение участникът е посочил „Общи стойности“ за отделните основни видове СМР и ценообразуващите елементи, за невключените в основния списък на видове СМР, които ще възникват в следствие при отправената покана.

Към Образец № 4 участникът е приложил попълнена таблица **Образец № 4-1** с посочени цени без ДДС за отделните строителни работи, доказани с приложени анализи на единичните цени.

След извършеното сравняване на ценовото предложение с прогнозната стойност и изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, комисията установи, че участникът е изработил предложението си при съобразяване с максималната стойност на определения от възложителя бюджет като цяло и по отделни стойности, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката, ценовото предложение съответства на предложението за изпълнение на поръчката.

С оглед констатираното комисията допуска **Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация Методиката за комплексна оценка на офертата.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че до настоящият етап на процедурата е допуснат само един участник, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

IV. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТОТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИ К1, К2, К3, К4, К5, К6, К7, К8, К9

Обществената поръчка с предмет „Текущи строително монтажни работи на сградният фонд на Шуменски Университет „Епископ Константин Преславски“ се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в настоящата методика за оценка.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на Критерия възлагане: „Най ниска цена“, което се оценява въз основа на цена и качествени показатели, свързани с обществената поръчка.

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ К1- ОБЩА ЕДИНИЧНА ЦЕНА ПО ЧАСТ ПЪРВА „СК“

Показател К1- Обща единична цена по Част Първа „СК“

Начин за определяне на оценката по показател К1- Обща единична цена по Част Първа „СК“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) \times 5$$

Където C_i е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където C_{\min} е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К1- Обща единична цена по Част Първа „СК“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя К1- Обща единична цена по Част Първа „СК“.

$$K1 = (C_{\min} (329.10 \text{ лв.}) / C_i (329.10 \text{ лв.})) \times 5 = 1 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ К2- ОБЩА ЕДИНИЧНА ЦЕНА ПО ЧАСТ ВТОРА „АС“

Показател К2- Обща единична цена по Част Втора „АС“

Начин за определяне на оценката по показател К2- Обща единична цена по Част Втора „АС“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K2 = (C_{\min} / C_i) \times 15$$

Където C_i е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където C_{\min} е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К2-
Обща единична цена по Част Втора „АС“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя
К2- Обща единична цена по Част Втора „АС“.

$$K2 = (\text{Ц}_{\min} (3\ 047.33 \text{ лв.}) / \text{Ц}_i (3\ 047.33 \text{ лв.})) \times 15 = 1 \times 15 = 15 \text{ точки}$$

**ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО
ПОКАЗАТЕЛЯ К3- ОБЩА ЕДИНИЧНА ЦЕНА ПО ЧАСТ ТРЕТА „ВИК ВЪТРЕШНА
ИНСТАЛАЦИЯ“**

Показател К3- Обща единична цена по Част Трета „ВиК вътрешна инсталация“

Начин за определяне на оценката по показател К3- Обща единична цена по Част
Трета „ВиК вътрешна инсталация“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K3 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 15$$

Където Ц_i е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където Ц_{\min} е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева
без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К3-
Обща единична цена по Част Трета „ВиК вътрешна инсталация“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя
К3- Обща единична цена по Част Трета „ВиК вътрешна инсталация“.

$$K3 = (\text{Ц}_{\min} (1\ 470.37 \text{ лв.}) / \text{Ц}_i (1\ 470.37 \text{ лв.})) \times 15 = 1 \times 15 = 15 \text{ точки}$$

**ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО
ПОКАЗАТЕЛЯ К4 - ОБЩА ЕДИНИЧНА ЦЕНА ПО ЧАСТ ЧЕТВЪРТА „ЕЛ.
ИНСТАЛАЦИИ“**

Показател К4- Обща единична цена по Част Четвърта „Ел. инсталации“

Начин за определяне на оценката по показател К4- Обща единична цена по Част
Четвърта „Ел. инсталации“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K4 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 15$$

Където Ц_i е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където C_{min} е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К4- Обща единична цена по Част Четвърта „Ел. инсталации“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя К4- Обща единична цена по Част Четвърта „Ел. инсталации“.

$$K4 = (C_{min} (3\ 948.12\ лв.) / C_i (3\ 948.12\ лв.)) \times 15 = 1 \times 15 = 15\ \text{точки}$$

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ К5- ОБЩА ЕДИНИЧНА ЦЕНА ПО ЧАСТ ПЕТА „ПОКРИВНИ РАБОТИ“

Показател К5- Обща единична цена по Част Пета „Покривни работи“

Начин за определяне на оценката по показател К5- Обща единична цена по Част Пета „Покривни работи“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K5 = (C_{min} / C_i) \times 10$$

Където C_i е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където C_{min} е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К5- Обща единична цена по Част Пета „Покривни работи“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя К5- Обща единична цена по Част Пета „Покривни работи“.

$$K5 = (C_{min} (45.22\ лв.) / C_i (45.22\ лв.)) \times 10 = 1 \times 10 = 10\ \text{точки}$$

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ К6 - ОБЩА ЕДИНИЧНА ЦЕНА ПО ЧАСТ ШЕСТА „ДЪРВОДЕЛСКИ РАБОТИ“

Показател К6 - Обща единична цена по Част Шеста „Дърводелски работи“

Начин за определяне на оценката по показател К6- Обща единична цена по Част Шеста „Дърводелски работи“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K6 = (C_{\min} / C_i) \times 5$$

Където C_i е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където C_{\min} е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К6- Обща единична цена по Част Шеста „Дърводелски работи“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя К6- Обща единична цена по Част Шеста „Дърводелски работи“.

$$K6 = (C_{\min} (629.87 \text{ лв.}) / C_i (629.87 \text{ лв.})) \times 5 = 1 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ К7- ОБЩА ЕДИНИЧНА ЦЕНА ПО ЧАСТ СЕДМА „ТЕНЕКЕДЖИЙСКИ РАБОТИ“

Показател К7- Обща единична цена по Част Седма „Тенекеджийски работи“

Начин за определяне на оценката по показател К7- Обща единична цена по Част Седма „Тенекеджийски работи“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K7 = (C_{\min} / C_i) \times 10$$

Където C_i е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където C_{\min} е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К7- Обща единична цена по Част Седма „Тенекеджийски работи“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя К7- Обща единична цена по Част Седма „Тенекеджийски работи“.

$$K7 = (C_{\min} (120.30 \text{ лв.}) / C_i (120.30 \text{ лв.})) \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ К8- ОБЩА ЦЕНА ПО ЧАСТ ОСМА „ИЗОЛАЦИИ ПОКРИВНИ“

Показател К8- Обща цена по Част Осма „Изоляции покривни“

Начин за определяне на оценката по показател К8- Обща цена по Част Осма „Изоляции покривни“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K8 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 10$$

Където $Ц_i$ е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където $Ц_{\min}$ е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К8- Обща цена по Част Осма „Изолации покривни“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя К8- Обща цена по Част Осма „Изолации покривни“.

$$K8 = (Ц_{\min} (148.90 \text{ лв.}) / Ц_i (148.90 \text{ лв.})) \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТО ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ К9- ОБЩА ЕДИНИЧНА ЦЕНА ПО ЧАСТ ДЕВЕТА „ОВК ИНСТАЛАЦИИ“

Показател К9- Обща единична цена по Част Девета „ОВК инсталации“

Начин за определяне на оценката по показател К9- Обща единична цена по Част Девета „ОВК инсталации“:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K9 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 15$$

Където $Ц_i$ е предложената обща единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Където $Ц_{\min}$ е минималната предложена единична цена за изпълнение на СМР, в лева без ДДС.

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател – К9- Обща единична цена по Част Девета „ОВК инсталации“:

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за оценка по показателя К9- Обща единична цена по Част Девета „ОВК инсталации“.

$$K9 = (Ц_{\min} (99\,518.23 \text{ лв.}) / Ц_i (99\,518.23 \text{ лв.})) \times 15 = 1 \times 15 = 15 \text{ точки}$$

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) НА ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИЯ ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК

Методика за определяне на комплексната оценка: Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта, е 100 точки. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържа по-ниска предложена цена. В случай, че участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Показатели за оценка. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. К1- Обща единична цена по Част Първа „СК“	5
2. К2 - Обща единична цена по Част Втора „АС“	15
3. К3 - Обща единична цена по Част Трета „ВиК вътрешна инсталация“	15
4. К4- Обща единична цена по Част Четвърта „Ел. инсталации“	15
5. К5- Обща единична цена по Част Пета „Покривни работи“	10
6. К6- Обща единична цена по Част Шеста „Дърводелски работи“	5
7. К7- Обща единична цена по Част Седма „Тенекеджийски работи“	10
8. К8- Обща единична цена по Част Осма „Изоляции покривни“	10
9. К9- Обща единична цена по Част Девета „ОВК инсталации“	15

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = К1 + К2 + К3 + К4 + К5 + К6 + К7 + К8 + К9$$

Комплексна оценка (КО):

1. Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД

Комисията приложи формулата, определена от Възложителя, за Комплексна оценка (КО).

$$КО = К1 (5 т.) + К2 (15 т.) + К3 (15 т.) + К4 (15 т.) + К5 (10 т.) + К6 (5 т.) + К7 (10 т.) + К8 (10 т.) + К9 (15 т.) = \underline{100 \text{ точки}}$$

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ

**На I-во място Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД с КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:
100 бр. точки.**

ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО КОМИСИЯТА РЕШИ:

Предлага на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Текущи строително монтажни работи на сградният фонд на Шуменски Университет „Епископ Константин Преславски“, открита с Решение № РД-10-253 от дата 05.06.2020 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2020-0006, както следва:

- **Участник № 1 „Гарант Строй“ ООД.**

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 29.06.2020 г. и Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 13.07.2020 г. заедно с цялата документация от работата на комисията.

Протоколът се приключи и подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 28.07.2020 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Тодор Илиев/

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Десислава Михова/

2.

/Мануел Мануелян/

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>	<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>
---	---

На 28.07.2020 г. на основание чл. 181, ал.5 от ЗОП УТВЪРЖДАЖАМ Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 29.06.2020 г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 13.07.2020 г. и Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 28.07.2020 г.

Д-Р НИКОЛАЙ ЯНКОВ НИКОЛОВ:.....

**ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА ШУ „ЕПИСКОП
КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“**

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>
