

## ПРОТОКОЛ № 4

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-10-302/26.06.2020 г. на д-р Николай Янков Николов – Помощник-ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, упълномощен със Заповед № РД-10-114/14.01.2019 г. на Проф. д.и.н. Георги Велков Колев - Ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„РЕМОНТ НА СГРАДА, СОБСТВЕНОСТ НА ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“ - ДЕПАРТАМЕНТ ЗА ИНФОРМАЦИЯ, КВАЛИФИКАЦИЯ И ПРОДЪЛЖАВАЩО ОБРАЗОВАНИЕ - ГР. ВАРНА“**, открита с Решение № РД-10-254 от дата 05.06.2020 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2020-0005.

**Днес, 22.07.2020 г. в гр. Шумен, комисия в състав:**

**Председател:**

1. Тодор Златков Илиев – юрист – адвокат на свободна практика;

**Членове:**

2. Десислава Свиленова Михова - правоспособен юрист - външен експерт;

3. Мануел Таквор Мануелян – ръководител строително-ремонтни дейности към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“;

се събра в Корпус 1, стая № 07 на университета, от 14:00 ч. за изпълнение на Заповед № РД-10-302/26.06.2020 г. на д-р Николай Янков Николов – Помощник-ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, упълномощен със Заповед № РД-10-114/14.01.2019 г. на Проф. д.и.н. Георги Велков Колев - Ректор на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„РЕМОНТ НА СГРАДА, СОБСТВЕНОСТ НА ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“ - ДЕПАРТАМЕНТ ЗА ИНФОРМАЦИЯ, КВАЛИФИКАЦИЯ И ПРОДЪЛЖАВАЩО ОБРАЗОВАНИЕ - ГР. ВАРНА“**, открита с Решение № РД-10-254 от дата 05.06.2020 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2020-0005.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители в публичното състезание, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискванията на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показател извън цената.

Действията на комисията са отразени в подписания от членовете и протокол.

## I. ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ, НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Председателят на комисията отбеляза за протокола, че ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другите показатели извън ценовото предложение:

### 1. Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД

Оценка на техническото предложение на Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П1	„Предложен срок за извършване на строително-монтажни работи“	40 точки

## II. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

### 1. Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД

Комисията удостовери, че пликът на участника с надпис „Предлагани ценови параметри“ е с ненарушена цялост и председателят на комисията пристъпи към отварянето му.

Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД предлага да изпълни и завърши поръчката за цена общо в размер на **249 812.34 лв.** (двеста четиридесет и девет хиляди осемстотин и дванадесет лева и тридесет и четири стотинки) без вкл. ДДС и **299 774.81 лв.** (двеста деветдесет и девет хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и осемдесет и една стотинки) с вкл. ДДС, съгласно Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4, разпределена както следва:

№ по ред	Дейност	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
1	За строително-монтажните работи (СМР):	237 916.51 лв.	285 499.81 лв.
2	За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР:	11 895.83 лв.	14 275.00 лв.
<b>ОБЩО (1+2):</b>		<b>249 812.34 лв.</b>	<b>299 774.81 лв.</b>

2. Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка – 4,90 лв/чч;
- допълнителни разходи върху труд – 90 %;
- допълнителни разходи за механизация – 60 %;

- доставно - складови разходи – 8 %;
- печалба – 10 %.

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ**

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на всеки от допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и прилагане и присъждане на точки съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка, както следва:

#### **1. Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по **Образец № 5**, в оригинал, пописано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

Към ценовото предложение на участника са приложени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel” Количествено стойностна сметка (КСС) - **Приложение № 4** и подробни анализи на предложените единични цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, в ценовото предложение участникът е посочил общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с вкл. ДДС.

Участникът е посочил стойност предвидена за изпълнение на СМР на обекта, както и стойност за непредвидени разходи свързани с прякото изпълнение на строително монтажните работи без ДДС и с вкл. ДДС, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника цена за непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР (№ по ред 2.) е в размер до 5% от предложената цена за изпълнение на СМР (№ по ред 1.).

Посочени са стойности на показателите, които ще се използват при остойностяване на единичните цени за изпълнение на видовете СМР, при изготвяне на количествено-стойностните сметки (КСС).

След извършеното сравняване на ценовото предложение с прогнозната стойност и изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, комисията установи, че участникът е изработил предложението си при съобразяване с максималната стойност на определения от възложителя бюджет като цяло и по отделни стойности, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката, ценовото предложение съответства на предложението за изпълнение на поръчката.

С оглед констатираното комисията допуска **Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация Методиката за комплексна оценка на офертата.

**Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.**

Комисията констатира, че до настоящият етап на процедурата е допуснат само един участник, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

#### **IV. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 – „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“**

**Показател - „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ – П2 – максимален брой точки 60 т.**

**Начин за определяне на оценката по показател П2 „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:**

**П2-** е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 60 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

**$P2 = (A_{min} / A_n) \times 60$ , където:**

$A_{min}$  – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$A_n$  – представлява цената, предложена от n - тия участник;

**Забележка:** Участник предложил цена за изпълнение по-висока от прогнозната стойност ще бъде отстранен от участие в процедурата.

**Оценка на техническите предложения на допуснатите участници по показател – П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:**

#### **1. Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД**

Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД предлага да изпълни поръчката за цена общо в размер на **249 812.34 лв.** (двеста четиридесет и девет хиляди осемстотин и дванадесет лева и тридесет и четири стотинки) без вкл. ДДС.

Комисията приложи формулата определена от Възложителя, за оценка по показателя „Ценово предложение за изпълнение на поръчката” (П2).

$$P2 = (A_{min} (249\ 812.34\ \text{лв.}) / A_n (249\ 812.34\ \text{лв.})) \times 60 = 1 \times 60 = \underline{\underline{60\ \text{точки}}}$$

#### **V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА ВСЕКИ ОТ ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.**

**Начин за определяне на „Комплексна оценка“ (КО):**

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **Комплексна оценка“ (КО)**. Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели,

отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
П1 – „Предложен срок за извършване на строително-монтажни работи“	40
П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“	60

Комплексна оценка (КО) = П1+П2

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Комплексна оценка – КО:

#### 1. Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД

Комисията приложи формулата определена от Възложителя, за Комплексна оценка (КО).

КО = П1 (40 т.) + П2 (60 т.) = **100 бр. точки**

Участник	Показател	Наименование	Оценка в точки
№ 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД	П1	Предложен срок за извършване на строително-монтажни работи	40 точки
	П2	Ценово предложение за изпълнение на поръчката	60 точки
<b>КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: 100 точки</b>			

#### VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ

На I-во място Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД с **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: 100 бр. точки.**

#### ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО КОМИСИЯТА РЕШИ:

Предлага на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА СГРАДА, СОБСТВЕНОСТ НА ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“ - ДЕПАРТАМЕНТ ЗА ИНФОРМАЦИЯ, КВАЛИФИКАЦИЯ И ПРОДЪЛЖАВАЩО ОБРАЗОВАНИЕ - ГР. ВАРНА“**, открита с Решение № РД-10-254 от дата 05.06.2020 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин

Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2020-0005, както следва:

- Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 03.07.2020 г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 14.07.2020 г. и Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 16.07.2020 г. заедно с цялата документация от работата на комисията.

**Протоколът се приключи и подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 29.07.2020 г., както следва:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Годор Илиев/

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>
---

ЧЛЕНОВЕ:

1. ....  
/Десислава Михова/

2. ....  
/Мануел Мануелян/

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>	<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>
---	---

На 29.07.2020 г. на основание чл. 181, ал.5 от ЗОП УТВЪРЖДАЖАМ Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 03.07.2020 г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 14.07.2020 г., Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 16.07.2020 г. и Протокол № 4, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 29.07.2020 г.

Д-Р НИКОЛАЙ ЯНКОВ НИКОЛОВ:.....

**ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА ШУ „ЕПИСКОП  
КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“**

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>
---