

ПРОТОКОЛ № 3

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-10-301/26.06.2020 г. на помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, за отваряне и разглеждане на офертите, подадени за участие в публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„ДОСТАВКА НА НЕТНА АКТИВНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ – НИСКО НАПРЕЖЕНИЕ И ИЗБОР НА КООРДИНАТОР НА СТАНДАРТНА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА ЗА НУЖДИТЕ НА ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП К. ПРЕСЛАВСКИ“ И СТРУКТУРНИТЕ МУ ЗВЕНА“ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:**

Обособена позиция № 1 - гр. Шумен - К1 и К3- ул. "Университетска" 115 и К2 - ул. "Червени ескадрони" 22;

Обособена позиция № 2 - гр. Варна, ДИКПО, ул. "Др. Борис Божков" 1;

Обособена позиция № 3 - гр. Добрич, Колеж, ж.к. "Добротица" 12,

Днес, 04.09.2020 г. от 09.00 ч. в сградата на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ с адрес: град Шумен, ул. “Университетска“ № 115, Корпус 1, зала 05 в изпълнение на Заповед № РД-10-301/26.06.2020 г. на помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ се събра комисия в състав:

Председател: Тодор Златков Илиев – юрист – адвокат на свободна практика

и

Членове:

1. инж. Надежда Иванова Иринкова – ръководител на център „Компютри и комуникационни мрежи“ към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“;

2. Галина Симеонова Ангелова – р-л отдел ОПБЗ към Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“,

със задача да разгледа, оцени и класира подадените ценови предложения.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Датата, мястото и часът на отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, са съобщени чрез публикация в профила на купувача на 01.09.2020 г.

Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници по реда на получаване на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

по Обособена позиция № 1 - гр. Шумен - К1 и К3- ул. "Университетска" 115 и К2 - ул. "Червени ескадрони" 22;

№	Участник	Предлагана обща цена без ДДС
1.	Енерджи Маркет АД	101,50 лв./MWh

2.	ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД	0.10989 лв./KWh
3.	“Енерджи Маркет Глобал“ ООД	100,30 лв./MWh
4.	“Мост Енерджи“ АД	102,03 лв./MWh
5.	“КУМЕР“ ООД	100,11 лв./MWh
6.	„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД	100,57 лв./MWh
7.	Синергон Енерджи ЕООД	102,00 лв./MWh

по Обособена позиция № 2 - гр. Варна, ДИКПО, ул. "Др. Борис Божков" 1;

№	Участник	Предлагана обща цена без ДДС
1.	Енерджи Маркет АД	101,50 лв./MWh
2.	ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД	0.11495 лв./KWh
3.	“Енерджи Маркет Глобал“ ООД	100,30 лв./MWh
4.	“Мост Енерджи“ АД	102,03 лв./MWh
5.	“КУМЕР“ ООД	100,11 лв./MWh
6.	„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД	100,57 лв./MWh
7.	Синергон Енерджи ЕООД	102,00 лв./MWh

по Обособена позиция № 3 - гр. Добрич, Колеж, ж.к. "Добротица" 12,

№	Участник	Предлагана обща цена без ДДС
1.	Енерджи Маркет АД	101,50 лв./MWh
2.	ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД	0.11695 лв./KWh
3.	“Енерджи Маркет Глобал“ ООД	100,30 лв./MWh
4.	“Мост Енерджи“ АД	102,03 лв./MWh
5.	“КУМЕР“ ООД	100,11 лв./MWh
6.	„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД	100,57 лв./MWh
7.	Синергон Енерджи ЕООД	102,00 лв./MWh

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията установи, че всички участници с изключение на участника ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД, са направили ценови предложения в MWh, а не в KWh както е съгласно предварително обявените условия.

Въпреки така допуснатото нарушение на предварително обявените условия от страна на всички участници с изключение на участника ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД, комисията счита че тези оферти не следва да се предлагат за отстраняване.

Аргументите на комисията са следните:

В практиката на КЗК и ВАС, се застъпва становището, че при наличие на неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва, по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника. Има се предвид доколко предложението е ясно и

безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на офертите.

В настоящия случай, комисията намира, че допуснатата неточност на участниците изразяваща се в предлагане на цена в MWh, а не в KWh не се е отразила на яснотата на така направените ценови предложения. Това е така, защото има ясно посочване на цена в MWh, , която може лесно да се преобразува в KWh, и да се оцени и класира.

В този смисъл Решение № 296 от 23.03.2017 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-85/25.01.2017 г., Решение № 633 от 14.06.2018 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-398/2018 г., Решение № 130 от 7.01.2014 г. на ВАС по адм. д. № 15404/2013 г., IV о., докладчик председателят Диана Гърбатова и др.

С оглед на изложеното по горе, комисията прие че всички оферти съответстват на предварително обявените условия по всички обособени позиции въпреки допуснатата неточност от всички участници с изключение на участник ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД, който стриктно се е придържал към обявените условия.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на представените ценови оферти и установи, че няма ценово предложение, което да е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната позиция.

С оглед на изложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към **класиране** на участниците, съобразно избрания критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“, както следва:

по Обособена позиция № 1 - гр. Шумен - К1 и К3- ул. "Университетска" 115 и К2 - ул. "Червени ескадрони" 22;

На първо място – “КУМЕР“ ООД с обща предложена цена 0,10011 лв./KWh без ДДС.

На второ място - “Енерджи Маркет Глобал“ ООД с обща предложена цена 0,10030 лв./KWh без ДДС. без ДДС.

На трето място - „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД с обща предложена цена 0,10057 лв./KWh без ДДС.

На четвърто място – Енерджи Маркет АД с обща предложена цена 0,10150 лв./KWh без ДДС.

На пето място - Синергон Енерджи ЕООД с обща предложена цена 0,10200 лв./KWh без ДДС.

На шесто място - “Мост Енерджи“ АД с обща предложена цена 0,10203 лв./KWh без ДДС.

На седмо място – ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД с обща предложена цена 0,10989 лв./KWh без ДДС.

по Обособена позиция № 2 - гр. Варна, ДИКПО, ул. "Др. Борис Божков" 1;

На първо място – “КУМЕР“ ООД с обща предложена цена 0,10011 лв./KWh без ДДС.

На второ място - “Енерджи Маркет Глобал“ ООД с обща предложена цена 0,10030 лв./KWh без ДДС.

На трето място - „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД с обща предложена цена 0,10057 лв./KWh без ДДС.

На четвърто място – Енерджи Маркет АД с обща предложена цена 0,10150 лв./KWh без ДДС.

На пето място - Синергон Енерджи ЕООД с обща предложена цена 0,10200 лв./KWh без ДДС.

На шесто място - “Мост Енерджи“ АД с обща предложена цена 0,10203 лв./KWh без ДДС.

На седмо място – ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД с обща предложена цена 0,11495 лв./KWh без ДДС.

по Обособена позиция № 3 - гр. Добрич, Колеж, ж.к. "Добротица" 12,

На първо място – “КУМЕР“ ООД с обща предложена цена 0,10011 лв./KWh без ДДС.

На второ място - “Енерджи Маркет Глобал“ ООД с обща предложена цена 0,10030 лв./KWh без ДДС.

На трето място - „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД с обща предложена цена 0,10057 лв./KWh без ДДС.

На четвърто място – Енерджи Маркет АД с обща предложена цена 0,10150 лв./KWh без ДДС.

На пето място - Синергон Енерджи ЕООД с обща предложена цена 0,10200 лв./KWh без ДДС.

На шесто място - “Мост Енерджи“ АД с обща предложена цена 0,10203 лв./KWh без ДДС.

На седмо място – ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги ЕАД с обща предложена цена 0.11695 лв./KWh без ДДС.

Комисията предлага на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА НЕТНА АКТИВНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ – НИСКО НАПРЕЖЕНИЕ И ИЗБОР НА КООРДИНАТОР НА СТАНДАРТНА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА ЗА НУЖДИТЕ НА ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП К. ПРЕСЛАВСКИ“ И СТРУКТУРНИТЕ МУ ЗВЕНА“ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:**

Обособена позиция № 1 - гр. Шумен - К1 и К3- ул. "Университетска" 115 и К2 - ул. "Червени ескадрони" 22;

Обособена позиция № 2 - гр. Варна, ДИКПО, ул. "Др. Борис Божков" 1;

Обособена позиция № 3 - гр. Добрич, Колеж, ж.к. "Добротица" 12, открита с Решение № РД-10-252 от дата 04.06.2020 г. на Помощник-ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00251-2020-0004, по съответните позиции, както следва:

по Обособена позиция № 1 - гр. Шумен - К1 и К3- ул. "Университетска" 115 и К2 - ул. "Червени ескадрони" 22;

Участник “КУМЕР“ ООД с обща предложена цена 0,10011 лв./KWh без ДДС.

по Обособена позиция № 2 - гр. Варна, ДИКПО, ул. "Др. Борис Божков" 1;

Участник “КУМЕР“ ООД с обща предложена цена 0,10011 лв./KWh без ДДС.

по Обособена позиция № 3 - гр. Добрич, Колеж, ж.к. "Добротица" 12,

Участник “КУМЕР“ ООД с обща предложена цена 0,10011 лв./KWh без ДДС.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 21.08.2020 г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 31.08.2020 г. и Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 08.09.2020 г. заедно с цялата документация от работата на комисията.

Протоколът се приключи и подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 08.09.2020 г., както следва:

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Годор Илиев/

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>

ЧЛЕНОВЕ:

1. _____

Мануел Мануелян

2. _____

Галина Ангелова

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>	<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>
---	---

На 08.09.2020 г. на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП УТВЪРЖДАЖАМ Протокол № 1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 21.08.2020 г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 31.08.2020 г. и Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 08.09.2020 г.

Д-Р НИКОЛАЙ ЯНКОВ НИКОЛОВ:.....

ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА ШУ „ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ“

<i>Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент, относно защитата на данни)</i>
